



तमसो मा ज्योतिर्गमय

SANTINIKETAN  
VISWA BHARATI  
LIBRARY

• 81.01 (04)

• ५६ Aj

२५/१०/०१





স্ববীন্দ্রনাথ

( কাব্যগ্রন্থ-পাঠের ভূমিকা )

শ্রীঅজিতকুমার চক্রবর্তী

16281

মূল্য আট আনা

প্রকাশক

শ্রীপ্রিয়নাথ দাসগুপ্ত  
ইণ্ডিয়ান্ পাব্লিশিং হাউস  
২২, কর্ণওয়ালিস স্ট্রিট, কলিকাতা

কাস্টিক প্রেস

২০, কর্ণওয়ালিস স্ট্রিট, কলিকাতা  
শ্রীহরিচরণ মাস্তা দ্বারা মুদ্রিত

যাঁহার সাহায্যে

প্রথমে

রবীন্দ্রনাথের কাব্যলোকের মধ্যে

প্রবেশলাভ করি

সেই কবি ও বন্ধু

পরলোকগত

সতীশচন্দ্র রায়ের

স্মৃতির উদ্দেশে

এই পুস্তকখানি উৎসর্গ করিলাম ।



## নিবেদন

আমার এই সমালোচনাটি ১৩১৮ সালের ২৫এ বৈশাখে কবির রবীন্দ্রনাথের পঞ্চাশ বৎসর পূর্ণ হইবার উপলক্ষে অয়োৎসবের ভিত্তি লিখিত হইয়াছিল এবং শান্তিনিকেতনে পঠিত হইয়াছিল। ১৩১৮ সালের 'প্রবাসী'র আষাঢ় ও শ্রাবণ সংখ্যায় ইহা প্রকাশিত করিয়া শ্রদ্ধের 'প্রবাসী'-সম্পাদক মহাশয় আমাকে কৃতজ্ঞতাগানে আবদ্ধ করিয়াছেন।

সাহিত্য-সমালোচনা বলিতে আমাদের দেশের প্রাকৃতজনের সংস্কার এইরূপ যে, রচনামাত্রকে ভাল এবং মন্দ এই দুইটা মোটা ভাগে বিভক্ত করিয়া বাটখারার দুই পাল্লার চাপাইয়া তোল করিয়া দেখিতে হইবে। কিন্তু কোনো ব্যক্তির সাহিত্যকে এমন খণ্ডভাবে দেখাকে আমি সত্য দেখা বলিয়া মনে করিতে পারি না। বড় সাহিত্যিকের বা কবির সকল রচনার মধ্যে আভিব্যক্তির একটি অবিচ্ছিন্ন সূত্র থাকে; সেই সূত্র তাহার পূর্বকে উত্তরের সঙ্গে গাঁথিয়া তোলে, তাহার সমস্ত বিচ্ছিন্নতাকে বাঁধিয়া দেয়। অপূর্ণতা অসুটতা হইতে ক্রমে ক্রমে তাহা সুস্পষ্ট পরিণতির দিকে অগ্রসর হয়—সেই জন্ত কবির বা সাহিত্যিকের রচনার মন্দ মানে অপরিণামের মন্দ এবং ভাল মানে পরিণতির ভাল। কবির বা সাহিত্যিকের সেই পরিণতির আদর্শের মানদণ্ডেই তাঁহার রচনার ভাণ্ড মন্দকে মাপিতে হইবে, তা বই ভাল এবং মন্দকে প্রত্যেকের আপন আপন সংস্কারানুসারে দুই টুকরা করিয়া নিজের মাপে ওজন করিলে চলিবে না।

কবি রবীন্দ্রনাথের সমস্ত রচনাত্ত মধ্যে তাঁহার এই ভিত্তরকার



পরিণতির আদর্শের সূত্রটিকেই আমি অনুসরণ করিবার চেষ্টা করিয়াছি।

দ্রুত স্বতন্ত্রতা ১৯৩৩ ..... তাহা জানিনা।

কবির স্বয়ং তাঁহার নূতন সংস্করণের কাব্যগ্রন্থের ভূমিকাব্যবস্থাপ  
আমার এই ক্ষুদ্র লেখাটিকে গ্রহণ করিয়া আমাকে আশাতীতরূপে প্রস্তুত  
করিয়াছেন। আমার ভক্তির এই অতি তুচ্ছ অর্থ্য যে তাঁহার ভাল  
লাগিয়াছে, ইহাতেই আমি আপনাকে কৃতার্থ মনে করিতেছি।

শান্তিনিকেতন

বোলপুর

৮ই পৌষ ১৩১২

শ্রীঅজিতকুমার চক্রবর্তী

## আলোচিত কাব্য ও কবিতার সূচী

কাব্য বা কবিতার নাম	গ্রন্থের নাম	পৃষ্ঠা
অতিথি ...	কণিকা ...	৭৩
অনন্ত প্রেম ...	মানসী ...	২৮
অন্তর্যামী ...	চিত্রা ...	৪৪—৪৬
অশেষ ...	কল্পনা ...	৬২—৬৩
আকাঙ্ক্ষা ...	মানসী ...	২৬
আখির অপূরণ ...	মানসী ...	২৮—২৯
আগমন ...	ধেয়া ...	৯৪
আজ মনে হয় সকলের মাঝে ...	...	৫০
আবির্ভাব ...	কণিকা ...	৭৩—৭৪
আমরা কোথায় আছি কোথায়		
স্বদূরে ...	নৈবেদ্য ...	৭৬
আমি-হারি ...	সন্ধ্যা সঙ্গীত ...	১৮—১৯
আহ্বান সঙ্গীত ...	প্রভাত সঙ্গীত ...	২০
উর্দ্বাশী ...	চিত্রা ...	৫২—৫৩
ওগো কাঙাল আমার কাঙাল		
করেছে ...	কল্পনা ...	৬৬
কথা ...	...	৬৬—৬৭
কড়ি ও কোমল ...	...	২৬
কল্পনা কাব্য ...	...	৬০—৬৬
কল্যাণী ...	কণিকা ...	১০২
কুলে ...	কণিকা ...	৭২

কেন মধুর	...	শিশু	...	৯০
কুপণ	...	খেয়া	...	৯৯
গোঁধূলি লগ্ন	...	খেয়া	...	৯৬
চিত্রাঙ্গদা	...		...	২৭
ছবি ও গান	...		...	২৫
জন্মকথা	...	শিশু	...	৯০
জীবন দেবতা শীর্ষক কবিতা			...	৩৮—৫১
জীবন দেবতা	...	চিত্রা	...	৪৬—৪৭
তঁাহারা দেখিয়াছেন বিশ্বচরাচর		নৈবেদ্য	...	৭৬
তোমারে পাছে সহজে বুঝি			...	৬৯, ৭০
দরিদ্রা	...	সোনার তরী	...	৩৪—৩৫
দান	...	খেয়া	...	৯৪
দুই বোন	...	কণিকা	...	৭৩
দ্রুত আশা	...	মানসী	...	৩০
দুর্লভ জন্ম	...	চৈতালী	...	৩৭
দুঃসময়	...	কল্পনা	...	৬১
দেউল	...	সোনার তরী	...	৩৪, ৩৬
নববর্ষা	...	কণিকা	...	৭৩
নির্ব্যয়ের স্বপ্নভঙ্গ	...	প্রভাত সঙ্গীত	...	২০
নিরুদ্ভম	...	খেয়া	...	৯৮
নিখল কামনা	...	কড়ি ও কোমল	...	১০, ২৮
নৈবেদ্য	...		...	৭৬
পবিত্র প্রেম	...	কড়ি ও কোমল	...	৯, ২৮
পথে	...	কণিকা	...	৬২ ৬৩

পরশ পাথর	...	সোনার তরী	...	৩৪, ৩৬
পরামর্শ	...	কণিকা	...	৭২
পুরস্কার	...	সোনার তরী	...	৩৪
পূজারিণী	...	কথা	...	১৭
প্রকৃতির প্রতিশোধ	...		...	২৫
প্রতিধ্বনি	...	সন্ধ্যা সঙ্গীত	...	২২
প্রতীকা	...	সোনার তরী	...	৩৬
প্রবাসী	...	সোনার তরী	...	৫০
প্রভাত উৎসব	...	সন্ধ্যা সঙ্গীত	...	২১
প্রভাত সঙ্গীত	...		...	১৯—২৩
বঙ্গবীর	...	মানসী	...	২৯
বন্দী	...	ধেয়া	...	১০০
বসুন্ধরা	...	সোনার তরী	...	৫০
বর্ষশেষ	...	কল্পনা	...	৬৪
বাণিজ্যে বসতে লক্ষ্মী:	...	কণিকা	...	১২
বিজয়িনী	...	চিত্রা	...	৫১
বিদায়	...	কল্পনা	...	৬২
বিদায়	...	ধেয়া	...	৯৬, ৯৭
বৈরাগ্য সাধনে মুক্তি সে				
আমার নয়		নৈবেদ্য	...	৭৮
ঐশাখ	...	কল্পনা	...	৬৫
ঐক্য কবিতা	...	সোনার তরী	...	৩৪
ঐশাখপড়া	...	কণিকা	...	৭১
ভার	...	ধেয়া	...	১৩
ভীরতা	...	কণিকা	...	৭১

ভৈরবী গান	...	মানসী	...	২৯
ব্রহ্মলক্ষ	...	কল্পনা	...	৬২
মাতার আহ্বান	...	কল্পনা	...	৬৫
মাতা	...	কণিকা	...	৭০
মানস-সুন্দরী	...	সোনার তরী	...	৪১—৪৪
মানসী কাব্য	...		...	২৮—৩০
ষেতে নাহি দিব	...	সোনার তরী	...	৩৬
রাজ্য-নাট্য	...		...	১০৩—১০৪
রাজা ও রাণী নাটক	...		...	৩০
হার	...	খেয়া	...	৯৯
হৃদয়ের গীতিধ্বনি	...	সন্ধ্যা সঙ্গীত	...	১৮
শুভক্ষণ ও ত্যাগ	...	খেয়া	...	৯৪
শ্রেষ্ঠ ভিক্ষা	...	কথা	...	৬৭
সন্ধ্যা সঙ্গীত	...		...	১৭—১৯
‘সব পেয়েছি’র দেশ	...	খেয়া	...	১০০—১০৩
সমাপ্তি	...	কণিকা	...	১১, ৭৫
সমুদ্রের প্রতি	...	সোনার তরী	...	৫০
সংগ্রাম-সঙ্গীত	...	সন্ধ্যা সঙ্গীত	...	৯
সুখ-স্বপ্ন	...	ছবি ও গান	...	২৬
সেকাল	...	কণিকা	...	৭২
সোনার তরী কাব্য	...		...	৩৩—৩৪
সোনার তরী	...		...	৩৪
স্বর্গ হইতে বিদায়	...	চিত্রা	...	৩৫, ৫১
কণিকা কাব্য	...		...	৬৮—৭৫

## রবীন্দ্রনাথ

১

রবীন্দ্রবাবুর জীবনে এবং কাব্যে এত বিচিত্র ভাবের সমাবেশ আছে যে তাহার নানান মহালায় প্রবেশদ্বারের চাবি সকল সময়ে খুঁজিয়া পাওয়া যায় না।

আমাদের দেশে জন্মগ্রহণ করিয়া বিচিত্রতার স্বাদের জন্ত কবির চিত্তে এমন সুগভীর আকাজ্জক কি করিয়া জাগিল, তাহা আমার কাছে বিশ্বয়কর। আমাদের দেশের সমাজের জীবন নানা কারণে অত্যন্ত ক্ষুদ্র, —কৃত্রিম লোকাচারের বন্ধন তো আছেই—কিন্তু ক্ষুদ্রতার আসল কারণ এদেশে কর্মক্ষেত্র নিত্যন্ত সঙ্কীর্ণ—সেইটুকুর মধ্যে মানুষের বিচিত্র শক্তিকে ভাল করিয়া ছাড়া দেওয়া যায় না—তাহাতে আমাদের জীবনের লীলা ব্যাঘাত পায় বলিয়া আনন্দের অভাব ঘটে। শুধু তাই নয়। আমাদের হৃদয়ের ভাব বাহিরের ক্ষেত্রে নানারূপে আপনাকে সৃষ্টি করিতে চায়;— সেই সৃষ্টি করিতে গিয়াই সে বার্থ পরিণতি লাভ করে, সে বল পায়, তাহার বাড়াবাড়ি সমস্ত কাটিয়া যায়, সে আপনার ঠিক ওজনটি রক্ষা করিতে শেখে—এক কথায় সে রীতিমত পাকা হইয়া ওঠে। কিন্তু যে সমাজে মানুষের চিত্ত বাহিরে জ্ঞাপনাকে প্রকাশ করিবার এমন প্রশস্ত স্থান ও বিচিত্র অধিকার না পায়, সে সমাজে ভাবুকতা আপনার পরিমাণ হারাইয়া কেলে,—হয়, সে অত্যন্ত ক্ষুদ্র হইয়া পল্প হইয়া নিত্যন্ত প্রাণ্য

হইয়া থাকে, নয় সে আপনাকে অসঙ্গতরূপে ক্ষীত করিয়া অদ্বুত প্রমত্ততার মধ্যে ছুটিয়া যায়। যেখানে জীবনের ক্ষেত্র দূরবিস্তৃত সেখানে মানুষের কল্পনা নিরন্তরই সত্যের সংসর্গে আপনাকে সুবিহিত আকার দান করিতে পারে,—যতদূর পর্য্যন্ত তাহার শক্তির অধিকার ততদূর পর্য্যন্ত সে ব্যাপ্ত হয় এবং কোনখানে তাহার সীমা তাহাও আবিষ্কার করিতে তাহার বিলম্ব ঘটে না।

সঙ্গীত, শিল্প, চিত্রকলা, সৌন্দর্য্য, মানুষের সঙ্গ, ভাবের আলোচনা, শক্তির ক্ষুণ্ণিত প্রভৃতি জিনিষ বাহির হইতে ক্রমাগত উত্থাপ দিতে থাকিলে আমাদের প্রকৃতি যে শোভায় সৌন্দর্য্যে একটি আশ্চর্য্য বিকাশ লাভ করিতে পারে, তাহা আমরা অন্তর্দেশের অন্ত কবিদের জীবনচরিতে দেখিয়াছি। কেবল আমাদেরই দেশে এ সকলের অভাব যে কত বড় অভাব এবং এই সকল প্রাণের উল্লেখ হইতে বঞ্চিত হইয়া থাকা যে কত বড় শূন্যতা তাহা আমরা ভাল করিয়া অনুভব করিতেও পারি না।

কিন্তু মানুষের মনুষ্যত্বের আশ্রয়কে চিরকাল ছাইচাপা দিয়া রাখা যায় না। যখনই সে বাহির হইতে খোঁচা পায় তখনই সে শিখা হইয়া জ্বলিয়া উঠিতে চায়। এই তাহার স্বাভাবিক ধর্ম্ম। আমাদের এই বহু দিনের সুশুভ্রদেশ একদিন সহসা বৃহৎ পৃথিবীর আঘাত পাইয়াছে। যে পশ্চিম মহাসমুদ্রতীরে মানুষের মন সচেতন ভাবে কাজ করিতেছে, চিন্তা করিতেছে ও আনন্দ করিতেছে সেইখানকার মানসহিল্লোল আমাদের নিস্তব্ধ মনের উপর আসিয়া যখন পৌছিল তখন সে কি চঞ্চল না হইয়া থাকিতে পারে? আমাদের মনের এই যে প্রথম উত্তোষনের চঞ্চলতা ইহা ত নীরব হইয়া থাকিবার নহে। যত দিন সুশুভ্র ছিলাম ততদিন আপনার মনের নানা অদ্বুত স্বপ্ন লইয়া দিব্য রাত জাটিতেছিল কিন্তু যখন জাগিলাম, যখন শরনঘরের জানালায় ফাঁকের মধ্য দিয়া দেখিলাম জীবনের উদার-বিস্তীর্ণ লীলাভূমিতে মানুষ দিকে দিকে আপনার বিচিত্রশক্তিকে আনিবে

পরিবর্তিত করিয়া দিয়াছে, তখন স্বপ্নের বন্ধন ও পাথরের দেয়ালে আর তঁ  
বাঁধা থাকিতে ইচ্ছা হয় না। তখন বিশ্বের ক্ষেত্রে ছুটিয়া বাহির হইয়া  
পড়িবার জন্ত প্রাণ ব্যাকুল হইয়া উঠে।

। বিশ্বকে, মানুষের জীবনকে নানা দিক দিয়া উপলব্ধি করিবার এই  
ব্যাকুলতাই কবি রবীন্দ্রনাথের কবিতাকে উৎসারিত করিয়াছে ইহাই  
আমাদের বিশ্বাস। আপনার জীবনের দ্বারা সম্পূর্ণরূপে যে জীবনকে  
পাওয়া বাইতেছে না অথচ দূর হইতে যাহার পরিচয় পাইতেছি নিজের  
অন্তরের ঔৎসুক্যের তীব্র আলোকে তাহা দীপ্যমান হইয়া দেখা দেয়।  
কবির ব্যাকুল কল্পনার শতধা বিচ্ছুরিত নানাবর্ণময় রশ্মিচ্ছটায় প্রদীপ্ত  
জগদুগ্রহই আমরা তাঁহার কাব্যের মধ্যে দেখিতে পাই। একদিক হইতে  
যে অবস্থাকে প্রতিকূল বলিয়াই মনে করা বাইত, কবিশ্বের পক্ষে তাহাও  
অনুকূল হইয়াছে। কাপড়ের আবরণের মধ্যে বাঁচার পাখীর গান আরো  
বেশি করিয়া ক্ষুণ্ণি পায় তাহা দেখা গিয়াছে;—এ ক্ষেত্রেও বিশ্বের সঙ্গে  
আমাদের সম্পূর্ণভাবে যোগের অভাবই আমাদের কবির বিশ্ববোধকে এমন  
অসামান্যভাবে তীব্র করিয়া তাহাকে নানাছন্দের অশ্রান্ত সঙ্গীতে উৎসারিত  
করিয়া দিয়াছে।

আমাদের দেশের অন্তরতম চিন্তে এই বিশ্বের জন্ত বিরহবেদনা  
জাগিয়া উঠিয়াছে। সে অভিসারে বাহির হইতে চায় কিন্তু এখনো সে  
পথ চেনে নাই—সে নানা দিকে ছুটিতেছে এবং নানা ভুল করিতেছে।  
অনেক ঠেকিয়া তাহাকে এই কথাটি আবিষ্কার করিতে হইবে যে, নিজের  
পথ ছাড়া পথ নাই—অন্তঃপথের গোলকধাঁসায় ঘুরিয়া ঘুরিয়া শেষকালে  
নিজের রাজপথটি ধরিতে হয়।

। কবির কাব্যের মধ্যেও আমরা তাঁহার সেই বিশ্ব-অভিসার-রাজ্যের  
ভ্রমণের ইতিহাস দেখিতে পাই। তিনি তাঁহার অনুভূতির আবেগে ছুটিয়া  
চলিয়াছেন, মনে করিয়াছেন এইবার বাহ্য চাই তাহা পাইয়াছি—কিন্তু



সেই বেগের দ্বারাই তিনি দ্রুতগতিতে তাঁহার পাওয়ার অন্তে গিয়া  
ঠেকিয়াছেন—তখন আবার তাহা হইতে বাহির হইবার জন্য বেদনা এবং  
নূতন পথে প্রবেশ। আমরা তাঁহার সমস্ত কাব্য-গ্রন্থাবলীতে ইহাই  
দৃষ্টি রাখি—বিশ্ব-উপলব্ধির জন্য উৎকর্ষ এবং বারম্বার তাহার বাধা হইতে  
মুক্তি লাভের জন্য প্রয়াস।

এমনি করিয়া ঠেকিতে ঠেকিতে চলিতে চলিতে অবশেষে কবি  
এক সময়ে ভারতবর্ষের পথ এবং তাহার মধ্য দিয়া আপনার পথটি  
পুইয়াছেন ইহাই তাঁহার কাব্যের শেষ পরিচয়। সেই বিপুল ধর্মসাধনার  
পথ বাহিয়া তাঁহার জীবনের দ্বারা সাগরসঙ্গমে আপনার সঙ্গীত পরিসমাপ্ত  
করিতে চাহিতেছে।

কিন্তু ভারতবর্ষের এই পথটি দেশাচারের সঙ্গীর্ণ কৃত্রিম পথ নহে,  
তাহা সত্যপথ। এই জন্য সকল দেশের সকল সত্যের সঙ্গেই তাহার  
সামঞ্জস্য আছে। তাহা যদি না হইত তবে কবির কাব্য বিশ্বজনীন  
সার্থকতার মধ্যে স্থান পাইত না, তাহা সঙ্গীর্ণ স্বাদেশিকতার মরুভূমির  
ব্রূণ্যে বিলুপ্ত হইয়া যাইত।

যাঁহারা সংস্কারগত ভাবে বা পশ্চিমের অন্ধ অনুকরণের প্রতিক্রিয়া-  
বশতঃ ভারতবর্ষের 'ধর্মের পথটিকে ধরিবার চেষ্টা করিতেছেন  
তাঁহারা ভারতবর্ষকে ভারতবর্ষেরই মধ্যে আবদ্ধ করিয়া দেখিতেছেন।  
নানাদেশাগত বিপুল ভাবধারার পরস্পরের সহিত সন্মিলনের বৃহৎ  
প্রয়াসের মাঝখানে ভারতের ইতিহাসের ভিতরের চিরন্তন অভিপ্রায়ের  
ধারাটিকে তাঁহারা দেখিতে পাইতেছেন না। • সুতরাং ভারতবর্ষের  
অতীত তাঁহাদের কাছে চির-অতীত, বর্তমান কেবল দেশাচার ও  
লোকাচারের জড়সমষ্টি, তাহার কোন প্রবাহ নাই;—এবং ভবিষ্যৎও  
তাঁহাদের কাছে আকাশকুসুম স্বাদ।

রবীন্দ্রনাথের জীবনী সম্বন্ধে এই একটি কথা মনে রাখিতে হইবে

বে, তিনি বরাবর নিজের স্বভাবের অন্তর্নিহিত 'পথ' অনুসরণ করিয়া চলিয়াছেন, সেই তাঁহার স্বভাবের মধ্যেই তাঁহার কবি-প্রকৃতি, তপস্বী-প্রকৃতি, ত্যাগী-প্রকৃতি, ভোগী-প্রকৃতি, পরম্পর ঠেলাঠেলি করিতে করিতে ক্রমশই পরস্পরের মধ্যে সামঞ্জস্য করিয়া লইতেছেন। সেই প্রকৃতিটির মধ্যে অমুভূতি যতই তীব্র হোক, ভোগপ্রবৃত্তি যতই প্রবল হোক, তাহারই মধ্যে কোন বিশেষ একটি দিকে সমস্ত প্রকৃতিকে আবদ্ধ করিবার বিকল্পে ভিতর হইতে বরাবর একটা ঠেলা ছিল। সেই অল্প নদীর বাকের মত ক্রমাগত একটা হইতে অল্পটায়, একটুল হইতে অল্পরসে তাঁহার স্বভাব আপনার সার্থকতাকে খুঁজিয়া বেড়াইয়াছে এবং অবশেষে ধর্মের মধ্যে আপনার সমস্ত হৃদয় ও বিরোধের সামঞ্জস্য লাভ করিয়াছে বলিয়া আপনারই ভিতর হইতে ভারতবর্ষের চিরন্তন সমস্বাদর্শকে সে আবিষ্কার করিয়াছে।

এখানে আমার একটি কৈফিয়ৎ গোড়াতেই দেওয়া আবশ্যিক। অনেকের মনে একথা উঠিতে পারে যে কবির জীবনের ভিতর হইতে তাঁহার কাব্যকে পাঠ করিলে কাব্যের অংশবিশেষের চেয়ে সমগ্রের দিকেই বেশি নৃষ্টি দেওয়া সম্ভব। জীবনে এক অবস্থা হইতে অল্প অবস্থার ক্রমাগতই ঘাইতে হয়, কেবলি ছাড়াইয়া চলাটাই জীবন। সেইজন্য তাহার প্রত্যেক অবস্থার ও অভিজ্ঞতার দিকে অধিকাংশ লোকেরই ভাল করিয়া তাকাইবার অবকাশও থাকে না। অথচ কবিতার মধ্যে জীবনের যে অবস্থাই প্রকাশ পাক না কেন, কবিতায় তাহার একটি সম্পূর্ণতার প্ৰভাব আছে। কবিতার মধ্যে বিচিত্র ও সমগ্র এ দুয়েরই সমান গৌরব। জীবনে এক সময়ে হয়ত প্রেমের জোয়ার অনির্বচনীয় আবেগে সমস্তকে পূর্ণ করিয়া দেখা দিয়াছে এবং তাহার কাল উত্তীর্ণ হইয়া গেলে তাঁটার মুখে কোনকালে সরিয়া গিয়াছে। কিন্তু কাব্য যদি সেই জোয়ারের পরম মুহূর্তের পরিপূর্ণ স্মৃতিকে ধরে,

ভবে তাহা বিশ্বমানবের চিরকালের জ্বর হইয়া বাজিবেই। যে কোন দেশে, যে কোন কালে, যে কোন মানুষ তাহাকে উপভোগ করিবে, তাহার মধ্যে সংসারের অবশ্রুতাবী দশাবিপর্ধ্যয়ের আশঙ্কা নৈহান। বিধার বাধা জন্মাইয়া দিবে না। ইহার কারণ এই যে জীবনের পরিণামটাই আমরা বড় করিয়া দেখি, কিন্তু কবিতার কেবলি পরিণাম দেখিলে চলে না, তাহার কোন বৈচিত্র্যই অবহেলিত হইবার যোগ্য নহে। কবিতার সঙ্গে জীবনের এক জায়গায় একটা ঝুঁক আছে।

কবিতার বাহাকে দেখায় তাহাকে একেবারে পরিপূর্ণ করিয়া দেখায়—গাছের যেমন শাখা, পল্লব, ফুল ও ফল একটা হইতে অল্পটা অভিব্যক্ত হইলেও প্রত্যেকটিই যখন দেখা দেয় তখন তাহাকেই চরম বলিয়া মনে হয়। দেশকালপাত্রের মধ্যে কিছুকে সঙ্কীর্ণ করিয়া দেখা কবিত্বের দেখা নহে—মানুষের নিত্য অমুভূতির ক্ষেত্রে সব জিনিসকেই তাহার হাজির করিতে হয়। সেইজন্য কাব্য যখন ব্যক্তিগত হয়, তখন আমাদের সকলের চেয়ে বেশি ধারাপ লাগে। কাব্যে কবি তাঁহার নিজের অমুভূতিকে এমন করিয়া প্রকাশ করিবেন বাহাতে সেটা তাঁহার নিজস্ব কোন অমুভূতি না হইয়া সকল মানুষের অমুভূতি হইয়া উঠে।

আমি তো মনে করি কবির কাব্যরচনা ও জীবনরচনা একই রচনার অন্তর্গত, জীবনটাই কাব্যে আপনাকে সৃষ্টি করিয়া চলিয়াছে; সেই জন্ত জীবনের ভিতর হইতে কাব্যকে যদি দেখি, অর্থবা কাব্যের ভিতর হইতে যদি জীবনকে দেখি, তাহাতে কবিতার ব্যক্তিগত দিকটায় উপরেই বেশি ঝোক দেওয়া হইবে না। কারণ কবিতা জিনিসটাই ব্যক্তিগত নহে, এবং কবির স্বার্থ জীবনও তাঁহার আপনার একমাত্র জিনিস নহে। তিনি যেন সচ্ছিন্ন বংশধরের মত, অল্প জিনিসে

যে ছিদ্র কাজের পক্ষে ব্যাঘাতকর হয়, বংশধরে সেই ছিদ্রই বিশ্বসঙ্গীত প্রচার করিয়া থাকে।

সেইজন্ত আমি যখন বলিলাম যে রবীন্দ্রনাথের আধ্যাত্মিক সাধনা কোন বাহিরের শাস্ত্রের সংস্কারকে অবলম্বন করে নাই, তাহা তাঁহার সমস্ত জীবনের ভিতর হইতে উদ্ভূত হইয়াছে, তখন একথা বুঝিতে হইবে যে জীবনের সকল বিচিত্রতাকে পরিপূর্ণ একের মধ্যে পাইবার আকাঙ্ক্ষাই কবির পরিণত জীবনে কাজ করিতেছে। সুতরাং এই পরিণতিকে সকল বৈচিত্র্যের মধ্যে পড়িতে হইবে, নানা তানকে সমের মধ্যে মিলাইয়া পূর্ণ রাগিণীর সমগ্র রূপটিকে দেখিতে হইবে! সমগ্রকে তেমন করিয়া দেখা শক্ত। সমগ্র হর্ম্যের একটা ভাবগত চেহারা তাহার নির্মাতার মনের মধ্যে থাকে, হর্ম্যের প্রত্যেকটি অংশ তাই সেই ভাবগত সম্পূর্ণ চেহারাটির অন্তর্গত হইয়া গড়িয়া উঠে। সেই ভাবগত চেহারাটি দেখাই আসল দেখা—কত ইট এবং কত প্রস্তর এবং কি পরিমাণ মজুরি দিয়া হর্ম্যটি নির্মিত হইয়াছে তাহার হিসাব রাখিয়া আনন্দ কি!

গীত-সঙ্গতে যেমন নানা বাস্তবস্ত্র বাজে, নানা সুরে—প্রত্যেকটিই তাহার চরম সঙ্গীতকেই প্রকাশ করিবার জন্ত বাস্তব—অথচ সেই সমস্তকে মিলাইয়া এক বিপুল একতান সঙ্গীত শোনা যায়, ঠিক সেই রকম রবীন্দ্রনাথের জীবনের সমস্ত বিচিত্রতা প্রত্যেকে আপনার চরমতম সুরকে প্রকাশ করিয়াও পরম ত্রৈক্যের রাগিণীর মধ্যেই আপনাকে বিসর্জন দিয়াছে। সেই জন্তই তাঁহার কাব্যের খণ্ডতার চেয়ে তাহার সঙ্গীততার মূর্ত্তিই বেশি করিয়া দেখিবার বিষয়।

এখানে তাঁহার অপ্রকাশিত পত্র হইতে একটি স্থান উদ্ধৃত করিয়া দিলে আমার কথাটি পরিষ্কৃত হইবে :—

“আমরা বাইরের শাস্ত্র থেকে যে ধর্ম পাই সে কখনোই আমার ধর্ম হয়ে ওঠেনা। তার সঙ্গে কেবলমাত্র একটা অভ্যাসের যোগ জন্মে। ধর্মকে নিজের মধ্যে উদ্ভূত করে

তোলাই চিরজীবনের সাধনা। যা মুখে বল্টি যা লোকের মুখে শুনে প্রত্যহ আবৃত্তি করি তা আমার পক্ষে কতই মিথ্যা তা আমরা বুঝতেও পারিনে। এদিকে আমাদের জীবন ভিতরে ভিতরে নিজের সত্যের মন্দির প্রতিদিন একটি একটি ইঁট নিয়ে গড়ে তুলছে। জীবনের সমস্ত সুখ দুঃখকে যখন বিচ্ছিন্ন ক্ষণিকভাবে দেখি তখন আমাদের ভিতরকার এই অনন্ত স্বজন রহস্ত ঠিক বুঝতে পারিনে—প্রত্যেক পদটা বানান করে পড়তে হলে যেমন সমস্ত বাক্যটার অর্থ এবং ভাবের ঐক্য বোঝা যায় না সেই রকম। কিন্তু নিজের ভিতরকার এই স্বজন ব্যাপারের অর্থও ঐক্যসুত্র যখন একবার অনুভব করা যায় তখন এই স্বজ্যমান অনন্ত বিশ্বচরাচরের সঙ্গে নিজের যোগ উপলব্ধি করি। বুঝতে পারি যেমন গ্রহনক্ষত্র চন্দ্র সূর্য্য জলতে জলতে ঘুরতে ঘুরতে চিরকাল ধরে তৈরি হয়ে উঠছে, আমার ভিতরেও তেমনি একটা স্বজন চলছে—আমার সুখ দুঃখ বাসনা বেদনা তার মধ্যে আপনার আপনার স্থান গ্রহণ করছে।”

কবি রবীন্দ্রনাথ যদি গোড়া হইতেই ধর্ম্মের পথে আপনাকে চালনা করিতেন, তাহা হইলে আমরা একতারার একটি তারের সুরই তাঁহার নিকট হইতে পাইতাম, জীবনের নানা তারের নানা বিচিত্র সঙ্গীত পাইতাম না। তিনি যে প্রবৃত্তির পথকে রুদ্ধ করেন নাই, এই জগুই তাঁহার কবি-প্রকৃতি সমস্ত প্রবৃত্তিকে তাহার একটি বড় সামগ্র্যের অন্তর্গত করিয়া বিষ্টকর হইয়া উঠিবার চেষ্টা পাইয়াছে। আমাদের দেশের আধুনিক ধর্ম্মসাধনা নিবৃত্তির পথেই প্রধানতঃ চলে, বাহিরকে বিশ্বসংসারকে জ্ঞানে, কর্ম্মে, ভোগে, সকল জারগায় অস্বীকার করিবার দরুণ প্রবৃত্তির স্বাভাবিক চরিতার্থতা তাহাকে লাভ করিতে দেয় না। প্রবৃত্তিগুলিকে পরিপূর্ণভাবে বাহিরে আসিতে দিলেই যে তাহার বিকৃতির হাত হইতে রক্ষা পায় এবং জীবনকে বিশ্বের সঙ্গে, বৃহত্তর সঙ্গে সত্যসম্বন্ধযুক্ত করিতে পারে, সে কথা আমরা ভুলিয়া যাই।

রবীন্দ্রনাথের মধ্যে আমরা দেখিব যে তাঁহার প্রকৃতি বার বার প্রবৃত্তির ক্ষুদ্র গভী অতিক্রম করিয়া তাহাকে বিশ্বের মধ্যে, সমগ্রের মধ্যে



ওই দেখ তিলে তিলে যেতেছে মরিয়া  
বাসনা-নিবাস তব গরল বরষে।

যে প্রদীপ আলো দেবে তাহে ফেল হাস  
যারে ভালবাস তারে করিছ বিনাশ।”

তারপর “মানসী”তে আপনার ব্যক্তিগত আবির্ভাবের মধ্যে যখন প্রেমকে নিবিড় করিয়া তাহাকে তাহারই মধ্যে একান্ত করিয়া দেখিতেছেন, তখনও ভিতরে ভিতরে ঐ এক ক্রন্দন জাগিতেছে, যে প্রেম সব নয়, সমস্ত পরিপূর্ণতার মধ্যে তাহার যেটুকু স্থান সে তাহা ছাড়াইয়া অত্যন্ত একান্ত হইয়া উঠিতে চায়।

“বৃথা এ ক্রন্দন।

বৃথা এ অনলভরা দুরন্ত বাসনা।

\* \* \*

ক্ষুধা মিটাবার খাদ্য নহে যে মানব  
কেহ নহে তোমার আমার।

অতি সযতনে

অতি সজ্ঞাপনে

স্থখে দুঃখে, দিবসে নিশীথে,

বিপদে সম্পদে

জীবনে মরণে

বিশ্ব জগতের তরে স্বর্গের তরে

শতদল উঠিয়াছে ফুটি

সুতীক্ষ্ণ বাসনা ছুরি দিয়ে

তুমি তাহা চাপ ছিঁড়ে নিতে?”

এই যেমন তাহার প্রথম বয়সের তেমনি তাহার শেষ বয়সের কাব্য “কণিকা”তেও “সৌন্দর্যের সন্ধানী” কবি যখন ভোগ-ক্ষুধা যৌবনকে

ছাড়াইয়া ভার-শূন্য প্রাণে বাংলা গ্রাম্যপ্রকৃতির বুকের মধ্যে একটি স্থির শাস্তির ঘর বঁধিতেছেন, একটি “অকুল শাস্তি বিপুল বিরতির” মধ্যে সমস্ত সৌন্দর্য্যকে সহজ করিয়া সরল করিয়া ব্যাণ্ড করিয়া বিরল করিয়া দেখিতেছেন, তখন শেষের দিকে ক্রমেই একটি অতলতার মধ্যে নিমগ্ন হইবার উপক্রম চলিতেছে :—

“পথে বতদিন ছিন্তু ততদিন

অনেকের সনে দেখা।

সব শেষ হ’ল যেখানে সেখান

তুমি আর আমি একা।”

এইরূপে দেখা যাইতে পারে যে কেবলি এক অবস্থা হইতে অবস্থান্তরে আসিবার এই যে একটি ভাব রবীন্দ্রনাথের সমস্ত কাব্যের মধ্যে দেখা যায় তাহার কারণই ঐ, যে, তাঁহার কবি-প্রকৃতি আপনার সমস্ত বিচিত্রতাকে কেবলি উদ্ঘাটন করিতে করিতে অগ্রসর হইয়াছে, এবং কেবলি তাহাদের বিচ্ছিন্নতার মধ্যে তাহাদের বিরোধের মধ্যে একটি বৃহৎ সামঞ্জস্য একটি বৃহৎ ঐক্যকে অনুসন্ধান করিয়াছে। এ যেন ভারতবর্ষের আপনাকে খর্ব্ব করিয়া সকলের মধ্যে প্রবেশ করিবার সাধনার সঙ্গে ইউরোপীয় প্রবৃত্তিমূলক সাধনা মিলিত হইয়া এক অভিনব বৈচিত্র্য রচনা করিয়াছে।

সকলের মধ্যে প্রবেশ করিবার সাধনা—সর্বসমবাবিশক্তি—আধুনিক ধর্ম্মোপদেশসমূহে যে কথাটির প্রতি রবীন্দ্রনাথ সকলের চেয়ে বেশি জোর দেন এবং যে সাধনাটি তাঁহার মতে বিশেষভাবে ভারতবর্ষেরই, সেই কথাটির উল্লেখ করিলাম বলিয়া এখানে আর একটি কথা বলা আবশ্যক।

আমার মনে হয় সকল কবির জীবনের মধ্যেই একটি মূলস্রব থাকে। অক্সাণ্ড সকল বৈচিত্র্য সেই মূলস্রবের সঙ্গে সঙ্গত হইয়া একটি অগুরুত্ব রাগিণী নির্মাণ করে। রবীন্দ্রনাথের মধ্যে সেই মূলস্রবটি কি? সেটি



প্রকৃতির প্রতি একটি অতি নিবিড়—অতি গভীর প্রেম। কিন্তু প্রকৃতির প্রতি প্রেম নানা কবির মধ্যে নানা ভাবে বিরাজমান। ইঁহার প্রেমের স্বরূপটি কি ?

তাঁহার লেখা হইতেই তাহা উদ্ধৃত করিয়া দিগেই আপনারা স্পষ্ট বুঝিতে পারিবেন :—

“প্রকৃতির মধ্যে যে এমন একটা গভীর আনন্দ পাওয়া যায়, সে কেবল তার সঙ্গে আমাদের একটা নিগূঢ় আত্মীয়তা অনুভব করে। এই তৃণশুল্লতা, জলধারা, বায়ুপ্রবাহ, এই ছায়ালোকের আবর্তন, জ্যোতিষদলের প্রবাহ, পৃথিবীর অনন্ত প্রাণীপর্যায়, এই সমস্তের সঙ্গেই আমাদের নাড়ী চলাচলের যোগ রয়েছে। বিশ্বের সঙ্গে আমরা একই ছন্দে বসানো, তাই এই ছন্দের যেখানেই যতি পড়চে যেখানে স্বাক্ষর উঠছে সেইখানেই আমাদের মনের ভিতর থেকে সায় পাওয়া যাচ্ছে। জগতের সমস্ত অণুপরমাণু যদি আমাদের সগোত্র না হ’ত, যদি প্রাণে ও আনন্দে অনন্তদেশকাল স্পন্দমান হয়ে না থাকত তাহ’লে কখনই এই বাহ্যজগতের সংস্পর্শে আমাদের অন্তরের মধ্যে আনন্দের সঞ্চার হ’ত না। যাকে আমরা জড় বলি তার সঙ্গে আমাদের যথার্থ জাতিভেদ নেই বলেই আমরা উভয়ে এক জগতে স্থান পেয়েছি, নইলে আপনিই দুই স্বতন্ত্র জগৎ তৈরি হ’য়ে উঠত।”

প্রকৃতির সঙ্গে যোগের এই ভাবটিকে রবীন্দ্রবাবু উত্তরকালে বিশ্ববোধ নাম দিয়াছেন, সর্কামুভূতি বলিয়াছেন। সমস্ত জলস্থল আকাশকে সমস্ত মনুষ্যসমাজকে আপনার চৈতন্তে অখণ্ডপরিপূর্ণ করিয়া অনুভব করিবার নামই সর্কামুভূতি।

আমি নিঃসঙ্কোচে বলিতে পারি যে এই সর্কামুভূতিই কবির জীবনের ও কাব্যের মূলস্বর; অন্ত্যস্ত সমস্ত বৈচিত্র্য—সৌন্দর্য, প্রেম, স্বদেশাস্থরাগ, সমস্ত সুখ দুঃখ বেদনা এই মূলস্বরের দ্বারা বৃহৎ এবং বিশ্বব্যাপী একটি প্রসার প্রাপ্ত হইয়াছে। আমি যে দেখাইবার চেষ্টা করিয়াছি যে, “সন্ধ্যা সঙ্গীত” হইতে আরম্ভ করিয়া আজ পর্যন্ত সকল কাব্যের মধ্যেই যেখানেই জীবন কোন প্রকৃতির ভিতরে বাধ্য পড়িতেছে, সেখানেই

আপনার অবস্থাকে অতিক্রম করিয়া আপনার চেয়ে বাহা বড় তাহাকে পাইবার কান্না লাগিয়াই আছে, এই মূলস্রবের মধ্যেই সেই ক্রন্দনের অর্থ নিহিত। এই স্রবই কবির জীবনের সকল বিচিত্রতাকে গাঁথিয়া তুলিয়াছে—এই স্রবই বারম্বার ক্ষুদ্রতার গণ্ডী ছাড়াইয়া বিরাটের সঙ্গে তাঁহার জীবনকে যুক্ত করিয়াছে।

এইবার তাঁহার জীবনচরিত ও কাব্য এই উভয়কেই একত্রে মিলাইয়া ক্রমে ক্রমে তাহাদের ভিতরের এই তত্ত্বটি উদ্ঘাটন করিয়া দেখাইবার চেষ্টা করা যাইবে।

## ২

রবীন্দ্রনাথের বালাজীবনের সকলের চেয়ে বড় স্মৃতির বিষয়, বিশ্ব-প্রকৃতির সঙ্গে তাঁহার যে একটি নিকট আত্মীয়তার যোগ ছিল, তাহারই আনন্দ! তিনি বলেন, যখন তিনি নিতান্ত বালক—বাড়ীর চাকরের হেপাজতে থাকিতেন, তখন বোড়াসাঁকোর বাড়ীর দক্ষিণ দিকের জানালার নীচে একটি ঘাট-বাঁধানো পুকুর ছিল, সেই পুকুরের পূর্বধারে প্রাচীরের গায়ে একটি প্রকাণ্ড চিনে বট এবং দক্ষিণ প্রান্তে এক সারি, নারিকেল গাছ ছিল। ভূত্যা তাঁহাকে ঘরে আবদ্ধ থাকিতে বলিয়া কাজে যাইত, সমস্ত দিন সেই পুকুর দেখিয়া তাঁহার সময় কাটিত। সেই ডালপালাওয়ালা ঘন বট তাঁহার কাছে কি রহস্যময় ছিল! এক একদিন নিস্তরঙ্গ দ্বিপ্রহরে স্নানবিহীন কলিকাতা সহরের নিস্তরঙ্গ বাড়ীগুলার দিকে চাহিয়া তাহার ভিতরের নানা রহস্যের জলনায় সেই বালকের মন উদ্মনা হইয়া উঠিত, মাঝে মাঝে চিলের স্তম্ভিত ভীষণ স্বর, ফিরিওয়ালাদের বিচিত্র স্রবের হাঁক বিশ্বের সঙ্গে নূতন পরিচয়ের আবেগে সমস্ত চেতনাকে স্পন্দিত তরঙ্গিত করিত।

পরবর্তীকালে এই বালাজীবন স্মরণ করিয়া তিনি যে একটি গুরু সিদ্ধিরাহিলেন তাহার কিয়দংশ উদ্ধৃত করিয়া দিই :—

“আমার নিজের খুব ছেলেবেলাকার কথা একটু একটু মনে পড়ে, কিন্তু সে এত অপরিষ্কৃত যে ভাল করে ধরতে পারিনে। কিন্তু বেশ মনে আছে এক একদিন সকাল বেলায় অকারণে অকস্মাৎ খুব এমটা জীবনানন্দ মনে জেগে উঠত। তখন পৃথিবীর চারিদিক রহস্তে আচ্ছন্ন ছিল। গোলাবাড়িতে একটা বাঁধারি দিয়ে রোজ রোজ মাটি খুঁড়তাম, মনে করতাম কি একটা রহস্ত আবিষ্কার হবে। \* \* \* পৃথিবীর সমস্ত রূপরসগন্ধ, সমস্ত নড়াচড়া আলোলন, বাড়ির ভিতরের বাগানের নারিকেল গাছ, পুকুরের ধারের বট, জলের উপরকার ছায়ালোক, রাস্তায় শব্দ, চিলের ডাক, ভোরের বেলাকার বাগানের গন্ধ—সমস্ত জড়িয়ে একটা বৃহৎ অর্ধপরিচিত প্রাণী নানা মূর্তিতে আমাকে সমুদান করত।”

অতি অল্প বয়সেই তিনি বিদ্যালয়ে যান, কিন্তু হায়, পৃথিবীর অধিকাংশ কবির ছায় “জননী বীণাপাণির পদ্মবনটির প্রতি শিশুকাল হইতেই তাঁহার লোভ ছিল, কিন্তু তাঁহার কমল-সরোবরের তীরে গুরুমশায়-অধিরাজিত যে বেত্রবনটা কটকিত হইয়া আছে, সেটাকে তিনি অত্যন্ত বেশি ডরাইতেন।” বিদ্যালয়-জীবনের স্মৃতি যে তাঁহার কাছে কিরূপ সুখকর তাহা “গিরি” গল্পটি বাঁহারা পড়িয়াছেন তাঁহারাই বুঝিতে পারিবেন। নন্দাল বিদ্যালয়েরই এক পণ্ডিত একটি ছাত্রকে তাহার বাড়ীতে আপন ভগ্নীদের সঙ্গে পুতুল খেলিতে দেখিয়া ক্লাসে তাহাকে ঐরূপ বিজ্ঞপ্তি সম্ভাষণ করিয়াছিলেন। বালক রবীন্দ্রনাথ সমস্ত বৎসর তাঁহার ক্লাসে একটি কথারও উত্তর দিতেন না, তাঁহার অভদ্র আচরণ তাঁহাকে এমন পীড়া দিয়াছিল। অথচ বাংলাভাষার পরীক্ষায় যখন তিনি প্রথম স্থান অধিকার করিলেন তখন উক্ত পণ্ডিত কোনমতেই তাহা বিশ্বাস করিতে রাজি হইলেন না।

বাহাই হোক বিদ্যালয়ের জীবন তাঁহার কাছে “দুঃসহ জীবন” ছিল। বিদ্যালয়ে তাঁহার পড়াশুনা যে বিশেষ কিছু অগ্রসর হইয়াছিল তাহা নহে। কিন্তু বিদ্যালয়ে পড়াশুনা না করিলেও বাল্যকাল হইতে বাংলা পড়িবার অভ্যাস থাকায় বিচিত্র বাংলা পুস্তক

কবি শেব করিয়া ফেলিয়াছিলেন, তখনকার দিনে এমন বাংলা বই নাম-করা শক্ত বাহা তিনি পড়েন নাই। ইহাতে তাঁহার কল্পনার খোঁরাক নিঃসন্দেহ জুটিয়াছিল এবং ভাবপ্রকাশও অনেকটা পরিমাণে বাধাহীন হইয়া আসিয়াছিল।

বাংলা বিদ্যালয় ত্যাগ করিয়া টেংরাজী বিদ্যালয়ে বধন পড়া চলিতেছে, তখন ইহার পিতা মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ রবীন্দ্রনাথকে তাঁহার সঙ্গে হিমালয়ে লইয়া যাইবার প্রস্তাব করিলেন। বালক রবীন্দ্রনাথের পক্ষে এ তখন কল্পনার অতীত। হিমালয় দেখিবেন! এতবড় সৌভাগ্য!

যাত্রার পথে বোলপুরে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। বাহিরের জগতের সঙ্গে সেই প্রথম পরিচয়, তাহার পূর্বে গঙ্গার তীরে একটা বাগানবাড়িতে কিছুদিনের জন্ত বড় আনন্দে যাপন করিয়াছিলেন মাত্র। কবির নিজের কাছে গল্প শুনিয়াছি যে বোলপুর ষ্টেশন হইতে শান্তি-নিকেতনে রাত্রিকালে পাকী করিয়া আসিবার সময়ে তিনি কিছুই চাহিয়া দৈর্ঘ্য নাই পাছে “রাত্রে নূতন দৃশ্যের অম্পষ্ট আভাস চোখে পড়িয়া প্রাতঃকালের নবীন কোতূহলপূর্ণ দৃষ্টির কিছুমাত্র রসভঙ্গ করে।”

বোলপুর হইতে বাহির হইয়া এলাহাবাদ কানপুর প্রভৃতি নানাস্থানে বিশ্রাম করিতে করিতে অমৃতসরে গিয়া উপস্থিত হইলেন। সেখান হইতে ডালহৌসি পাহাড়ে উঠিতে লাগিলেন। পাহাড়ের অধিত্যকা উপত্যকা-দেশে স্তরে স্তরে তখন চৈত্রের সোনার ফসল বিস্তীর্ণ,—হর্গর গিরিপথ, কুলধ্বনিমুখরিত বরগা, কেলুবন—এ সমস্ত পার্শ্বত্যা ছবি দেখিতে দেখিতে তাঁহার চোখের আর শ্রান্তি রহিল না।

পাহাড় হইতে ফিরিয়া আসিবার কিছু কাল পরে তাঁহার মাতৃবিয়োগ হয়। তখন তাঁহার বয়স বারো। তাহার পর হইতে তাঁহাকে বিদ্যালয়ে পাঠানো আরো দুক্লহ হইয়া পড়িল। এবং ক্রমশঃ তাঁহার

শুভজন এই বৃথা চেষ্টার ক্ষান্ত হইলেন। পাহাড়ে থাকিতে পিতার নিকটে অল্প কিছু শিক্ষা লাভ করিয়াছিলেন, কিছু ইংরাজী, কিছু সংস্কৃত ব্যাকরণ ও ঋজুপাঠ, কিছু জ্যোতির্বিজ্ঞান। কিন্তু বাংলা পড়ার তাঁহার বিরাম ছিল না। এই সময়ে তাঁহার কোন অধ্যাপক তাঁহার অজ্ঞান বিষয়ে পড়াশুনা সম্বন্ধে হতাশ হইয়া অবশেষে কালিদাসের কুমারসম্ভব ও সেন্সপীয়ারের ম্যাকবেথ প্রভৃতি তাঁহাকে তর্জমা করিয়া শুনাইতেন। বাড়ীতেও সাহিত্যচর্চার অভাব ছিল না। ৮অক্ষয়চন্দ্র চৌধুরী মহাশয় ইংরাজী কাব্যসাহিত্যে ছিলেন ভরপুর। তাঁহার মুখে আবৃত্তি ও ব্যাখ্যা শুনিয়া রবীন্দ্রনাথের কল্পনাপ্রবণ চিত্ত বিস্তর খোরাক সংগ্রহ করিত। ৮বিহারীলাল চক্রবর্তী মহাশয়ের সঙ্গেও ইঁহাদের বাড়ির বিশেষ একটি প্রীতির সম্বন্ধ ছিল। স্মৃতরাং বালক বয়স হইতেই সাহিত্যচর্চার আবহাওয়ার মধ্যে তিনি মানুষ হইয়াছিলেন।

যেমন সাহিত্যচর্চা তেমনি গীতচর্চা। বাল্যকাল হইতে ক্রমাগত গান শুনিয়া ও তৈরি করিয়া সুরের অনির্বচনীয়তার রাজ্যে তাঁহার মন ঘুরিয়া বেড়াইবার সুযোগ লাভ করিয়াছিল।

কবি অল্প বয়স হইতেই অনেক রচনা করিয়াছেন, সে সকলের উল্লেখ আমরা করিব না। তাঁহার ষোল বৎসর বয়সের সময় তাঁহাদের বাড়ি হইতে “ভারতী” কাগজখানি প্রথম বাহির হয়, তাহাতে কবির অনেক বাল্যরচনা প্রকাশিত হইয়াছিল।

“ভারতী” দ্বিতীয় বৎসরে পদার্পণ করিলে রবীন্দ্রনাথ সতের বৎসর বয়সে বিলাত যাত্রা করেন। তাহার পূর্বে আমেট্রাবাদে তাঁহার মধ্যম ভ্রাতা ত্রিযুক্ত সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়ের সঙ্গে কিছুকাল বাস করেন। শাহী-বাগের বাদশাহী আমলের প্রকাণ্ড এক প্রাসাদে ছিল তাঁহাদের বাসা—প্রাসাদের পাদমূলে সাবরমতী (সুবর্ণমতী) নদীর ক্ষীণ স্রোত প্রবাহিত—প্রকাণ্ড ছাদ—বিচিত্র কক্ষ এবং তাহাদের প্রবেশের বিচিত্র পথ—

সবটা জড়াইয়া তারি রহস্যময় একটি স্থান। 'এই' প্রাণদেবের স্মৃতি অবলম্বনেই ভবিষ্যতে "ক্ষুধিত পাষণ" গল্পটি রচিত হয়।

এইখানে অবস্থান কালে কবির ইংরাজী শিক্ষা অনেকটা আপনা-আপনি অগ্রসর হয়, ইংরাজী সাহিত্যের দুর্লভ গ্রন্থসকল তিনি পাঠ করিতেন এবং তাহার ভাব অবলম্বনে বাংলার রচনা প্রকাশ করিতেন।

আঠারো বৎসর বয়সে "ভগ্ন হৃদয়" প্রকাশিত হয়। তার পরেই "সন্ধ্যা সঙ্গীত"। তখন ইংলণ্ড হইতে তিনি ফিরিয়া আসিয়াছেন।

"সন্ধ্যা সঙ্গীত" কতক কলিকাতার লেখা এবং কতক চন্দননগরের বাগানবাড়িতে। গঙ্গাতীরের উপর "ঘাটের সোপান বাহিয়া পাথর-বাঁধানো একটি প্রশস্ত সুদীর্ঘ অলিন্দ পাওয়া বাইত, বাড়িটি তাহার সঙ্গ্রেই সংলগ্ন।" সেখানে একদিন বর্ষার দিনে "ভরাবানর মাহাত্ম্যের" বিদ্যাপতির পদটিতে সুর বসাইয়া সমস্ত বর্ষা সেই সুরে আচ্ছন্ন করিয়া দিয়াছিলেন—সূর্যাস্তে অনেক দিন তাঁহার দাদা জ্যোতিরিন্দ্রবাবু এবং রবীন্দ্রনাথ নৌকা ভাসাইয়া দিয়া গানের পর গানে সূর্যাস্তের সোনার উৎসব সম্পন্ন করিয়াছেন, অনেক সুস্থিহীন জ্যোৎস্না-রাত্রি ছাদের উপর কাটির গিয়াছে। হিমালয় ভ্রমণের পরে এমন আনন্দময় স্থান আর কোথাও তিনি পান্ নাই।

গদ্যে তখন ভারতীতে "বিবিধ প্রসঙ্গ" বাহির হইতেছে, "বৌঠাকুরাণীর হাট"ও লেখা চলিতেছে।

"সন্ধ্যা-সঙ্গীতে"ই সর্বপ্রথমে নিজের সুর আবিষ্কার করিবার আনন্দ কবি অনুভব করিয়াছিলেন। ইহার ভাষা, ছন্দ ও ভাব হইতে তাহা স্পষ্টই বুঝা যায়। ছন্দ এলোমেলো, কিন্তু ধার করা নয়। অনুকরণ ছাড়াইয়া যে একটি স্বাধীন ব্যক্তি তাঁহার মধ্যে ফুটিয়াছিল তাহা ইহার সমস্ত অসম্পূর্ণ প্রকাশের মধ্যেও প্রকট।

নব যৌবনের আরম্ভে অন্তরে যখন হৃদয়বেগ প্রবল হইয়া উঠিতেছে

অথচ বিশ্বজগতের সহিত তাহার যথোচিত যোগ ঘটিতেছে না—হৃদয়ের অনুভূতির সহিত জীবনের অভিজ্ঞতার যখন সামঞ্জস্য হয় নাই তখন নিজের মধ্যে অবরুদ্ধ অবস্থার যে অধীরতা তাহাই “সন্ধ্যা সঙ্গীতে”র কবিতার মধ্যে ব্যক্ত হইবার চেষ্টা করিয়াছে।

মোহিত বাবু তাঁহার সম্পাদিত কাব্যগ্রন্থে এই শ্রেণীর কবিতার “হৃদয়ারণ্য” নাম দিয়াছিলেন। আবেগগুলি সত্য হইলেও বাস্তব জগতে তাহাদের কোন অধিকার ছিল না বলিয়া তাহারা বাড়াবাড়ির মধ্যে প্রকাশ পাইবার চেষ্টা করিতেছিল, অসুস্থ মূর্ত্তি ধারণ করিতেছিল। প্রায় কবিতার নাম হইতেই তাহা বুঝা যায়—“আশার নৈরাশ্র”, “সুখের বিলাপ,” “তারকার আশ্রয়তা”, “দুঃখ আবাহন” ইত্যাদি। কেবল কালী :—

“বিরলে বিজন বনে বসিয়া আপন মনে

ভূমি পানে চেয়ে চেয়ে একই গান গেয়ে গেয়ে

দিন যায়, রাত যায়, শীত যায়, গ্রীষ্ম যায়,

\*

\*

\*

বসিয়া বসিয়া সেথা বিশীর্ণ মলিন প্রাণ

গাহিতেছে একই গান একই গান একই গান।”

অথচ আশ্চর্য্য এই, যে ইহারই মধ্যে ভিতরে ভিতরে আর একটা বেদনা ছিল, এবং ইহার বিরুদ্ধে একটা সংগ্রাম ছিল—আপনার সেই প্রথম বাল্যকালের সহজ সুন্দর ভাবের মধ্যে প্রবেশ করিবার জন্ত, বিশ্বপ্রকৃতির মধ্যে সেই রকম আনন্দিত হইবার জন্ত, আপনার “সুকুমার আমি”কে আবার ফিরিয়া পাইবার জন্ত। “পরাজয় সঙ্গীত” “আমি-হারী” প্রভৃতি কবিতা হইতে তাহা স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায় :—

“কে গো সেই, ফে গো হার হার

জীবনের তরণ বেলায়

খেলাইত হৃদয়-মাঝারে  
 ছলিতরে অরণ-দোলার ?  
 সচেতন অরণ কিরণ  
 কে সে প্রাণে এসেছিল নামি ?  
 সে আমার শৈশবের কুঁড়ি  
 সে আমার হৃকুমার আমি !”

তারপরে—

“প্রতিদিন বাড়িল আঁধার  
 পথ মাঝে উড়িলরে ধূলি,  
 জদয়ের অরণ্য আঁধারে  
 দুজনে আইলু পথ ভুলি ।

\* \*

ধূলায় মলিন হ’ল দেহ  
 সভয়ে মলিন হ’ল মুখ,  
 কেঁদে সে চাহিল মুখ পানে  
 দেখে মোর ফেটে গেল বুক !

\* \*

অবশেষে একদিন, কেমনে কোথায় কবে  
 কিছুই যে জানিনে গো হায়  
 হারাইয়া গেল সে কোথায় !

\* \*

হারালেছি আমার আনারে  
 আজ আমি ভ্রমি অন্ধকারে ।”

ইহার পরেই “প্রভাত-সঙ্গীত”। কিন্তু তাহার সঙ্গে এ ভাবের সম্পূর্ণ  
 ব্যতিক্রম। “প্রভাত সঙ্গীতে” বিশ্বপ্রকৃতির আনন্দকে যেন হঠাৎ কিস্তিরা  
 পাইলেন।



“আপন জগতে আপনি আছিস  
একটি রোগের মত”—

সেই অসুস্থ অবসাদের ভাব একেবারে কাটিয়া গেল। নির্যাসের স্বপ্ন  
ভঙ্গ হইল এবং সে অন্ধকার হৃদয়-গুহা ভেদ করিয়া বাহির হইল।

“বহুদিন পরে একটি কিরণ  
গুহায় দিয়েছে দেখা,  
পড়েছে আমার আঁখার সলিলে  
একটি কনক রেখা !  
প্রাণের আবেগ রাখিতে নারি,  
ধর ধর করি কাঁপিছে বারি,  
টলমল জল করে থল থল  
কল কল করি ধরেছে তান।”

“সন্ধ্যা সঙ্গীত” হইতে অকস্মাৎ এরূপ ভাবব্যতিক্রমের একটু বিশেষ  
ইতিহাস আছে। সেটি দিলেই আপনারা বুঝিতে পারিবেন যে আমি  
প্রবন্ধের গোড়াতে যে বলিয়াছি যে বিশ্বপ্রকৃতির সঙ্গে অন্তর্যতম যোগের  
অনুভূতি কবির কাব্যের মূল সুর, তাহার সত্যতা কোথায়।

কবির ভাষাতেই সে ইতিহাসটি দিই :—

সদর প্লটের রাস্তাটার পূর্বে প্রান্তে বোধ করি ফ্রী স্কুলের বাগানের গাছ দেখা যায়।  
একদিন সকালে বারান্দায় দাঁড়াইয়া এই গাছগুলির পল্লবাস্তুরাল হইতে যেমনি  
আমি সূর্য্যোদয় দেখিলাম অমনি আমার চোখের উপর হইতে যেন পর্দা উঠিয়া গেল।  
একটি অপরূপ মহিমায় বিশ্বসংসার আচ্ছন্ন হইয়া গেল—আনন্দ এবং সৌন্দর্য্য সর্বত্র  
তরঙ্গিত হইতে লাগিল। \* \* আমি সেই দিনই সমস্ত মধ্যাহ্ন ও অপরাহ্ন নির্যাসের  
স্বপ্নভঙ্গ লিখিলাম। \* \* আমার কাছে তখন কেহই এবং কিছুই অপ্রিয় রহিল না।  
পূর্ব্বে বাহাদের সঙ্গ আমার পক্ষে বিরজিকর ছিল তাহারা কাছে আসিলে আমার হৃদয়  
অগ্রসর হইয়া তাহাদের গ্রহণ করিতে লাগিল। রাস্তা দিয়া মুটে মজুর যে কেহ চলিত  
‘তাহাদের গতিভঙ্গী তাহাদের শরীরের গঠন তাহাদের মুখশ্রী আমার কাছে সৌন্দর্য্যময়  
বোধ হইত। সকলেই যেন নিখিল সমুদ্রের উপর দিয়া তরঙ্গলীলার মত বহিরা যাইত।

রাস্তা দিয়া একটি যুবক আর একটি যুবকের কাঁধে হাত দিয়া বঁধন হাসিতে হাসিতে অবলীলাক্রমে চলিয়া যাইত তখন তাহা আমার কাছে একটি অপূর্ণ ব্যাপার বলিয়া ঠেকিত—বিশ্বজগতের অফুরান রসের ভাণ্ডার হাসির উৎস যেন আমার চোখে পড়িত। কাজ করিবার সময়ে মানবশরীরে যে আশ্চর্য্য গতিবৈচিত্র্য প্রকাশিত হয় পূর্বে তাহা আমি লক্ষ্য করি নাই—এখন মুহূর্ত্তে মুহূর্ত্তে সমস্ত মানবদেহের চলনের সঙ্গীত আমাকে একটি বৃহৎ ভাবে মুগ্ধ করিতে লাগিল।”

“হৃদয় আজি মোর কেমনে গেল খুলি।  
জগৎ আসি সেথা করিছে কোলাকুলি।  
ধরায় আছে যত মানুষ শত শত  
আসিছে প্রাণে মোর হাসিছে গলাগলি।  
এসেছে সখাসখী বসিয়া চোখোচোখী  
দাঁড়ারে মুখোমুখী হাসিছে শিশুগুলি।

\* \* \*

পরাণ পুরে গেল হয়বে হ'ল ভোর  
জগতে কেহ নাই, সবাই প্রাণে মোর।

\* \* \*

যে দিকে আঁধি যায় যে দিকে চেয়ে থাকে  
বাহারি দেখা পায় তারেই কাছে ডাকে।”

আমার খুব বিশ্বাস যে “প্রভাত সঙ্গীতে”ই কবির সমস্ত জীবনের ভাবটির ভূমিকা নিহিত হইয়া আছে। অংশের মধ্যে সম্পূর্ণকে, সীমার মধ্যে অসীমকে নিবিড়রূপে উপলব্ধি করাই রবীন্দ্রনাথের সমস্ত জীবনের সাধনা—আমি পূর্বে বলিয়া আসিয়াছি যে এই সর্বাঙ্গভূতিই তাঁহার কাব্যের মূলস্বর এবং এই ভাবটি সঙ্গীতের প্রেরণা হইতে একটি নূতন চেতনার মত তাঁহার মধ্যে বরাবর কাজ করিয়া আসিয়াছে। যদি একথা সত্য হয়, তবে স্বীকার করিতেই হইবে, যে দুইই এই আকস্মিক আবরণ উন্মোচন, সমস্ত বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের এই অনন্যবর

উপলব্ধি, এইট প্রথমে অথও ভাবে দেখা দিয়া, তারপরে জীবনের বিচিত্রতার খণ্ড খণ্ড পথ বাহিয়া আবার ঐ অথও সৌন্দর্য্যের দৃষ্টি লাভ করিবার দিকে শেষ বয়সে কবিকে তপস্শায় নিযুক্ত রাখিয়াছে।

প্রভাত সঙ্গীতের আর একটি মাত্র কবিতার আমি এখানে উল্লেখ করিতে চাই। সেটি প্রতিধ্বনি। সেটি দার্জিলিঙে লেখা। তখন এই আবরণোন্মুক্ত দৃষ্টিটি হারাইয়াছেন। কবিতাটির ভাব এই যে, বস্তুজগতের অন্তরালে যে একটি অসীম অব্যক্ত গীতজগৎ আছে, যেখানে সমস্ত জগতের বিচিত্রধ্বনি সঙ্গীতে পরিপূর্ণ হইয়া “অনাহত শব্দে” নিরন্তর বাজিতেছে—তাহার আভাস, তাহার প্রতিধ্বনি প্রত্যেকটি খণ্ড সৌন্দর্য্যে খণ্ড সুরে পাওয়া যায়—সেইজন্তই তাহার প্রাণের মধ্যে এমন স্মৃতিত্র একটি ব্যাকুলতাকে জাগায়। বস্তুত পাখীর গান পাখীরই নয়, নিরব্রের কলশব্দ নিরব্রেরই নয়, তাহা সেই মূল সঙ্গীতেরই নানা প্রতিধ্বনি—এইজন্তই জগতের যে সকল সুর ধ্বনিত হইতেছে এবং বাহার ধ্বনিত হইতেছেন! সকলে মিলিয়া আমাদের মনে একই সৌন্দর্য্য-বেদনাকে জাগাইয়া তুলিতেছে। আমরা নানা প্রতিধ্বনি শুনিতে শুনিতে সেই মূল সঙ্গীতকে শুনিবার জন্ত ব্যাকুল হইয়া উঠিতেছি।

“তোর মুখে পাখীদের শুনিয়া সঙ্গীত

• নিরব্রের শুনিয়া স্বর

\* \* \*

তোর মুখে জগতের সঙ্গীত শুনিয়া

তোরে আমি ভাল বাসিয়াছি

তবু কেন তোরে আমি দেখিতে না পাই

বিষমর তোরে খুঁজিয়াছি।

\* \* \*

দেখা তুই দিবি নাকি? না হয় না দিলি

একটি কি পুরাবিলা আশ?

কাছে হতে একেবারে শুনিবারে চাই

তোর গীতোচ্ছাস ।

অরণ্যের, পর্বতের, সমুদ্রের গান

ঝটিকার বজ্রগীতধর,

দিবসের, প্রদোষের, রজনীর গীত,

চেতনার নিদ্রার মর্দুর,

বসন্তের বরষার শরতের গান

জীবনের মরণের স্বর,

আলোকের পদধ্বনি মহাঅন্ধকারে

ব্যাপ্ত করি বিশ্ব চরাচর,

পৃথিবীর, চন্দ্রমার, গ্রহতপনের

কেমাট কোটি তারার সঙ্গীত

তোর কাছে জগতের কোন্ মাঝখানে

না জানিরে হতেছে মিলিত !

সেইখানে একবার বসাইবি মোরে,

সেই মহা আঁধার নিশায়

শুনিব রে আঁধি মুদি বিশ্বের সঙ্গীত

তোর মুখে কেমন শুনায়ে ।”

রবীন্দ্রনাথ গীতিকবি—হৃদয়বাহুগে সুরের অনির্বচনীয় ভাষায় ব্যক্ত করাই তাঁহার চিরজীবনের কাজ । গানের সুরে কবির কাছে জগতের একটি অপরূপ রূপান্তর ঘটে । হঠাৎ চোখে-দেখে জগৎ, কণকালের অল্প বেন সুরের জগৎ কানে-শোনা জগৎ হইয়া উঠে—সমস্ত বিশ্বস্পন্দকে কেবল আলোকরূপে বস্তুরূপে না দেখিয়া তাহাকে একটি অপরূপ সঙ্গীতের মত বেন কবি অনুভব করিতে থাকেন । একটা চিঠিতে আছে :—

“অনন্তের মধ্যে যে একটি প্রকাণ্ড অথও চির বিরহবিবাদ আছে, সে এই সূর্য্য-বেলাকার পরিত্যক্ত পৃথিবীর উপরে কি একটি উদাস আলোকে আপনাকে ইবৎ প্রকাশ

ফরে দেয়,—সমস্ত জলেস্থলে আকাশে কি একটি ভাষাপরিপূর্ণ নীরবতা—অনেকক্ষণ চুপ করে অনিমেষনেত্রে চেয়ে দেখতে দেখতে মনে হয়, যদি এই চরাচরবাণ্ড পূর্ণ নীরবতা আপনাকে আর ধারণ করতে না পারে, সহসা তার অনাদি ভাষা যদি বিদীর্ণ হয়ে প্রকাশ পায় তাহলে কি একটা গভীর গভীর শান্ত স্থলরূপ সঙ্গীত পৃথিবী থেকে নক্ষত্রলোক পর্যন্ত বেজে ওঠে। আসলে তাই হচ্ছে। কেননা জগতের যে কম্পন কানে এসে আঘাত করচে সে শব্দ। আমরা একটু নিবিষ্ট চিন্তে স্থির হয়ে চেষ্টা করলে জগতের সমস্ত সম্মিলিত আলোক এবং বর্ণের বৃহৎ হার্মনি (harmony) কে মনে মনে একটি বিপুল সঙ্গীতে তর্জমা করে নিতে পারি।”

রবীন্দ্রনাথের কবিতার মধ্যে যে অনেকে একটা অস্পষ্টতা অনুভব করেন সে এই সুরের আবেগের জ্ঞাত। “সঙ্গীতশ্রোতে ভেসে যাই দূরে, খুঁজে নাহি পাই কুল”। তাহার কারণ গানের সুর আমাদের মনে যে সৌন্দর্য্যকে জাগায় তাহাকে কোন সঙ্গীর্ণ কথার দ্বারা আমরা সুস্পষ্ট প্রকাশ করিতে পারি না। তাহা যদি পারিতাম তবে সুরের প্রয়োজনই ছিল না। সেইজন্ত সুরে যখন কোন অনুভূতি বাজে তখন তাহার চারিদিকে একটি অনির্কচনীয়তার হিল্লোল খেলিতে থাকে—সে যাহা বলে তাহার চেয়ে ঢের বেশি না-বলার দ্বারা বলে—গীতের প্রকাশ সেইজন্ত কথার প্রকাশের পরবর্তী সপ্তকে লীলা করিতে থাকে।

এই গান যে কেবল কাব্যে, তাহা নহে, রবীন্দ্রনাথের সমস্ত রচনার মধ্যেই ইহা কাজ করিয়াছে দেখিতে পাই। তাঁহার দৃষ্টিটাই গানের দৃষ্টি—খণ্ডের সঙ্গে সঙ্গে তাহার নিত্যসহচররূপে অথঙকে দেখা। সুর যেমন প্রত্যেক কথাটির মধ্যে অনির্কচনীয়কে উদ্ঘাটন করে, তাহার হৃদয়, সেইরূপ, সমস্ত দেখার সঙ্গে সঙ্গে একটি অপক্লমকে দেখিয়া তুলিলাভ করিতে চায়। আমার মনে হয় তাহার অধিকাংশ গল্পগল্পগুলিও এই রকম এক একটি গীত। তাহা এক একটি ঘটনাকে আশ্রয় করিয়া সেই ঘটনার মূলগত এক একটি বিশ্বব্যাপী সুরের অহরণনে পাঠকের মনকে পূর্ণ করিয়া তুলিতে চায়।

প্রভাত সঙ্গীতের পর “প্রকৃতির প্রতিশোধ” নামক একটি নাট্যকাব্য লিখিত হয়। এই নাটকের নায়ক এক সন্ন্যাসী সমস্ত রেহবন্ধন ছিন্ন করিয়া প্রকৃতির উপরে জয়ী হইবার ইচ্ছা করিয়াছিল। অবশেষে একটি বালিকা তাহাকে ভালবাসিয়া তাহাকে সংসারের মধ্যে স্থিরাইয়া আনিল। তাহার তখন এই উপলব্ধিটি হইল যে সীমার মধ্যেই অসীমতা, প্রেমের বন্ধনেই যথার্থ বন্ধনমুক্তি। যে জগৎকে তাহার অত্যন্ত বিরূপ ও ক্লেশ লাগিয়াছিল তাহাই তাহার কাছে আনন্দময় হইয়া দেখা দিল।

আমার নিজের বিশ্বাস যে নাটকের কাহিনীটি যেমন হোকনা ইহাও এক প্রকার প্রভাত সঙ্গীতেরই অঙ্গবৃত্তি। এক সময়ে যে তাঁহার প্রকৃতির সহিত বিচ্ছেদ হইয়াছিল, আপনায় মধ্যে আপনি অবরুদ্ধ হইয়া তিনি বেদনা পাইতেছিলেন, সেইটা কাটিয়া গিয়া পুনরায় বিশ্বের আনন্দলোকের সঙ্গে মিলিত হইবার আত্মকাহিনীর এক অংশ এই নাটকের মধ্যে আছে।

“ছবি ও গানে”র অধিকাংশ কবিতা এই সময়েই লিখিত হয়। “কড়ি ও কোমল” তাহার পরে। কবিতা এই সময় হইতেই অনেকটা সংহত আকার ধারণ করিয়াছে,—চিত্রগুলি নির্দিষ্ট, হৃদয়-ভাবগুলিও স্পষ্ট এবং ভাষা ও ছন্দ নিয়মিত। কিন্তু এই সময়ের সকল কবিতার মধ্যেই কল্পনার একটা স্বপ্নাবেশ লাগিয়া আছে। কল্পনার রঙে সমস্ত সৌন্দর্য্যকে একটু বিশেষ ঘের দিয়া লইবার ও ভোগ করিবার একটি ভাব ইহাদের মধ্যে আছে। বাস্তব বলিতে যাহা বুঝায়, এ কবিতাগুলি তাহা নয়—বাস্তব জগতের সঙ্গে ইহাদের সঙ্গ অল্পই। ইহাদের মধ্যে আপনারই কল্পনার রসকে বাহিরের জিনিসে স্থাপিত করিয়া দেখিবার একটি আনন্দ আছে। যেটুকু বিশেষ ভাবে ভোগের সীমার আসিয়া ধরা ঘের, কল্পনার রঙে রঙীন হইয়া হৃদয়কে তৃপ্ত করে, সেইটুকু চুনাইয়া লইবার একটি প্রয়াস। সৌন্দর্য্যভোগের একটি বিশেষ অবস্থার কাব্য “ছবি ও গান”, এবং “কড়ি

“ও কোমল”। এই দুই কাব্যের মধ্যে প্রভেদ কেবল এই যে, ছবি ও গানে কল্পনার ভাগটা বেশি, কাড়ি ও কোমলে হৃদয়াবেগ বেশি।

মোহিতবাবু-সম্পাদিত গ্রন্থাবলীতে এই সময়কার অধিকাংশ কবিতাকে “যৌবন-স্বপ্ন” নামের মধ্যে ফেলা হইয়াছে। পক্ষীদের মধ্যে যেমন দেখা যায় যে তাহাদের মলনের কাল উপস্থিত হইলে তাহাদের ডানাতাল বিচিত্র রঙেচঙে মণ্ডিত হইয়া উঠে তেমনি হৃদয়বৃত্তির মুকুলত অবস্থার একটি স্বপ্নাবেশ আছে—একটি স্বর্ণ-আভাসময় মোহ তখন নানা বিচিত্র কল্পনার ছবিতে এবং সুরে আপনাকে প্রকাশ করিতে থাকে। এ সম্পূর্ণরূপে বাস্তব নহে, এ অনেক পরিমাণে স্বপ্নই। কিন্তু এই—

“মধুর আলস মধুর আবেশ

মধুর মুখের হাসিটি

মধুর স্বপ্ননে প্রাণের মাঝারে

বাজিছে মধুর বাঁশিটি”র। রাজ্য বড় মোহময়।

যাহারা সৌন্দর্য্যের এই মোহকে ভোগলালসা নাম দিতে চান এবং সেইজন্য এই সকল শ্রেণীর কবিতাকে অপবাদ দিয়া থাকেন, আমি তাহাদের সঙ্গে কোন মতেই মিলিতে পারিলাম না। মানুষের মনে অনেক সময়ে সৌন্দর্য্যের সঙ্গে সঙ্গে ভোগের ইচ্ছা আসিয়া পড়ে, কিন্তু তাই বলিয়া তাহাদের মধ্যে অচ্ছেদ্য সম্বন্ধ আছে, একথা মানি না। ভোগের সমস্ত ক্ষণিকতা ও ব্যর্থতাকে অতিক্রম করিয়া সৌন্দর্য্যের একটি অসীমমুক্ত রূপ আছে—সেই রূপটিকে সত্যভাবে দেখিতে পাইলেই ভোগের লালসা আপনি ক্ষয় হইয়া যায়। এই জ্ঞান মাঝবের দেহে এবং অঙ্গপ্রত্যঙ্গে যে একটি প্রাণময় মনোময় অত্যাস্তর্য্য সৌন্দর্য্যের প্রকাশ আছে তাহার লোকাভ্যন্তর রহস্যময় পরম বিশ্বময়কর সুরটিকে যদি ধরিতে পারি তবে রক্তমাংসময় স্থূলবস্তুর একান্ত সত্যরূপে আনাদিগকে আকর্ষণ করে না—তখন তাহার অন্তরতম অনন্ত সত্যটিই আনাদিগের

নিকট হইতে পূজা গ্রহণ করিবার জন্ত আবির্ভূত হয়। মানবদেহের এই নিবিড় সৌন্দর্য্যের স্রষ্টাকে কবি তাহার বীণা হইতে নির্দ্বন্দ্বিত করিয়া দিতে পারেন না। এ স্রব বিধাতার জগতে বাজিতেছে, এ স্রব কবির বীণাতেও বাজিয়া উঠিবে। কেবল 'দেখিবার বিষয়' এই যে এই স্রব বিশ্বসঙ্গীতের অগ্র সকল তানকে অতিমাত্রায় আচ্ছন্ন করিয়া নিজেকেই একান্ত প্রবল করিয়া না তোলে। আমাদের ভোগস্পৃহার নিগূঢ় উত্তেজনাবশতই সেই অপরিমিত প্রবলতার আশঙ্কা আছে। সেইজন্তই প্রবৃত্তির পাল এবং নিবৃত্তির হাল, এই দুইয়ের সহযোগেই তবে সৌন্দর্য্যের তরীটিকে সত্যের পথে ঠিক বিনা বিপদে চালনা করা সম্ভবপর হয়।

আমি জানি “কড়ি ও কোমল”র অনেকগুলি কবিতা এবং “চিত্রাঙ্গদা” কাহারও কাহারও কাছে ইঞ্জিয়াসক্তির কাব্য বলিয়া নিন্দনীয় হইয়াছে। উক্ত কাব্যদ্বয়ে ভোগের স্রব যে কিছুমাত্র লাগে নাই, তাহা আমি বলি না, কিন্তু সেই স্রবই উহাদের মধ্যে একান্ত নহে। বরং তাহাকে চরম স্থান না দিবার এবং তাহার সীমা নির্ণয় করিয়া দেখাইবার একটি ভাব ঐ দুই কাব্যেরই মধ্যে প্রবল। চিত্রাঙ্গদার রূপটা যে বাহিরের জিনিস, ক্ষণিক বসন্তের প্রদত্ত একটি অস্থায়ী সৌভাগ্যের মত—তাহা বিশেষ করিয়া নাট্যের মধ্যে ঘটাইবার একটু উদ্দেশ্য আছে। বাহ্যিক রূপ এবং অন্তরের মানুষ এ দুয়ের দ্বন্দ্ব যে কি প্রবল তাহা আর কোন উপায়ের দ্বারাই দেখান যাইত না। আমি তো বরং মনে করি যে “চিত্রাঙ্গদা” কাব্যখানি সৌন্দর্য্যকে বাহিরের দিক হইতে ভোগের একটা মন্ত প্রতিবাদ। ইহাতে ভোগকে যেমন উজ্জল বর্ণে আঁকা হইয়াছে, ভোগের অবসাদকে এবং শূন্যতাকেও তেমনি করিয়া দেখান হইয়াছে।

“সংসার পথের”

পাশ্বে, ধূলিলিপ্ত বাস, বিকৃত চরণ



কোথা পাব কুহুম-লাবণ্য ছদ্মের

জীবনের অকলঙ্ক শোভা।”

সেই সমস্ত অসম্পূর্ণতা খণ্ডতার মধ্যেই প্রেমের যে “এক সীমাহীন অপূর্ণতা অনন্ত মধু” বিস্তৃমান, সেই জায়গাটাতেই কি জোর দিয়া বাহু সৌন্দর্যের মায়াবর আবরণকে কবি “চিত্রাঙ্গদায়” ছিন্ন করিয়া ফেলেন নাই?

“কড়ি ও কোমলে”র শেষের দিকেও ভোগকে একেবারে দলিত করিয়া তাহার কারাগার হইতে বাহির হইয়া পড়িবার জন্ত বারম্বার একটি ক্রন্দন আছে :—

“কুহুমের কারাগারে রুদ্ধ এ বাতাস

ছেড়ে দাও ছেড়ে দাও বন্ধ এ পরাণ।”

সেইজন্তই স্পষ্টই বুঝা যায় যে কবির সৌন্দর্যসাধনার ভোগ কখনই একান্ত হইয়া উঠিতে পারে নাই।

সৌন্দর্যের বেলা যেমন দেখা গেল, প্রেমের বেলাতেও ঠিক তাই। “মানসী”র প্রেমের কবিতাগুলিতে যদিচ প্রেমের জীবনের খুব গভীরতার পরিচয় আছে, যে প্রেম আপনার “জীবনমরণময় সুগভীর কথা” বলিবার জন্ত ব্যাকুল, যে প্রেমের ধ্যাননেত্রে “যতদূর হেরি দিক্দিগন্ত তুমি আমি একাকার”, যে প্রেম আপনাকে জন্মজন্মান্তরে অনন্ত বলিয়া জানে—তথাপি সে প্রেম যে জীবনের সব নয় তাহাকে যে চরম করিয়া তোলা চলেনা, এমন একটা ভাব “মানসী”র অধিকাংশ কবিতার মধ্যে বারম্বার প্রকাশ পাইয়াছে।

“নিষ্ফল কামনা”র কথা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি। “নিষ্ফল প্রয়াসে”র মধ্যেও সেই একই কথা। “আধির অপরাধ” কবিতাটিতে প্রেম যে লম্বত হরণ করিয়া একটি মূর্তির মধ্যেই বাঁধা পড়িয়া গেছে—সেই মূর্তির বন্ধন হইতে মুক্তিলাভের জন্ত ব্যাকুলতা প্রকাশ পাইয়াছে :—

“ভুবন হইতে বাহিরিয়া আসে ভুবনমোহিনী মায়া ।

যৌবনভরা বাহুপাশে তার বেঁধেন করে কায়া ॥”

এই “মায়ার খেলা” হইতে মুক্তির আকাঙ্ক্ষা কি তীব্র :—

“যাক্ সৰ্ব যাক্ ! পারিনে ভাসিতে কেবলি মুরতি-স্রোতে

লহ মোরে তুলে আলোক-মগন মুরতি-ভুবন হ’তে ।

আঁধি গেলে মোর সীমা চ’লে যাবে, একাকী অসীম ভরা

আমারি আঁধারে মিলাবে গগন মিলাবে সকল ধরা ।”

একবার এই আঁধির জগৎ মুছিয়া গেলে তারপর আবার সমস্ত সৌন্দর্য্য তাহার নবীন নিখিলতায় যখন প্রকাশ পাইবে তখনই এই বেদনা মুছিয়া যাইবে, এই আশ্বাসের কথা ‘আঁধির অপরাধ’ কবিতাটির শেষে আছে ।

তবেই দেখা যাইতেছে যে, সৌন্দর্য্য ও প্রেম যেখানেই সমগ্রকে আচ্ছন্ন করিয়া বাসনার সঙ্কীর্ণতার মধ্যে ঘুরাইয়া মারিয়াছে, সেখানেই কবির চিন্তে বেদনা জাগিয়া সেই বাসনাপাশ ছিন্ন করিবার জন্ত লড়াই করিয়াছে । সেই “ভৈরবী গানে”র

“মন উদাসীন

ওই আশাহীন

ওই ভাবাহীন কাকলি

দেয় ব্যাকুল পরশে সকল জীবন

বিকলি ।”

সমস্ত “মানসী”র মধ্যে থাকিয়া থাকিয়া সেই ভৈরবীর বৈরাগ্যের বিকল-করা সুর শুনিতে পাওয়া যায়, ইহা আমার বিশ্বাস ।

“মানসী”র মধ্যে যে সকল ব্যঙ্গ কবিতা স্থান পাইয়াছে, যথা “বঙ্গবীর” “দেশের উন্নতি” “ধর্ম্মপ্রচার” প্রভৃতি, তাহাদের মধ্যেও একটি বেদনা আছে । আমাদের দেশের চারিদিকের ক্ষুদ্র কথা ক্ষুদ্র চিন্তা ক্ষুদ্র পরিবেষ্টন ক্ষুদ্র কাঙ্ক্ষার্থ্য কবিকে তখন বড়ই আঘাত দিতেছিল । সিজেরও কেবলি অল্পভূতিময় জীবনের মধ্যে আবিষ্ট হইয়া থাকিবার জন্য একটা আপনার সঙ্গে আপনার সংগ্রাম চলিতেছিল—খুব একটু বড়

ক্ষেত্রে আপনার সুখঃখের বিরাট প্রকাশ দেখিবার জন্য চিত্ত ব্যাকুল হইয়া উঠিয়াছিল—“দুঃস্বপ্ন আশা” কবিতাটি হইতে তাহা বেশ বুঝিতে পারা যায় :—

“ইহার চেয়ে হ’তেম যদি আরব বেহুয়িন  
চরণতলে বিশাল মরু দিগন্তে বিলীন !

\* \* \*

নিমেষ তরে ইচ্ছা করে বিকট উল্লাসে  
সকল টুটে যাইতে ছুটে জীবন উচ্ছ্বাসে  
শূন্য ঘোম অপরিমাণ মদ্য সম করিতে পান  
মুক্ত করি রুদ্ধ প্রাণ উর্ধ্ব নীলাকাশে !  
থাকিতে নারি ক্ষুদ্র কোণে আশ্রয়ন ছায়ে  
হৃদয় হ’য়ে লুপ্ত হ’য়ে, গুপ্ত গৃহকোণে !”

এই সময়ের একটু ইতিহাস দেওয়া দরকার। “মানসী”র অধিকাংশ কবিতাই গাজিপুরে লেখা। কবির ইচ্ছা হইয়াছিল যে পশ্চিমের কোন রমণীয় স্থানে তিনি একটি নিভৃত কবিকুঞ্জ রচনা করিয়া জীবনটিকে সৌন্দর্যের স্রোতে ভরা কবিত্বের হাওয়ার মধ্যে ভাসাইয়া দেন। কিন্তু সেখানে গিয়া কিছু দিন কাটানোর পরেই তিনি অনুভব করিলেন যে এ সৌন্দর্যের কল্ললোকের মধ্যে চিত্তের তৃপ্তি নাই। কর্মহীন জীবনের একটা অবসাদ তাঁহার চিত্তকে পীড়িত করিতে লাগিল।

“রাভা ও রাণী”তে প্রধান নায়ক বিক্রমের একান্ত ভোগপ্রধান প্রেমের অমন ভয়ানক পরিণাম অঙ্কিত করিবার কারণ সে প্রেম আপনাকে খাইয়া এবং আপনার সমস্ত নিত্য আশ্রয়কে খাইয়া আপনি বাঁচিবার ব্যর্থ চেষ্টা করিয়াছিল—মঙ্গলকর্মে বৃহৎ ক্ষেত্রে আপনাকে ব্যাপ্ত করিয়া সফল হইয়া উঠে নাই। নিদারুণ দুঃখের প্রলয়ঘাতে সেই ভীষণ প্রেমের নাগপাশ হইতে মানুষ মুক্তিলাভ করে ইহাই এই নাটকের শেষ কথা।

৩

রবীন্দ্রনাথ গাজিপুর হইতে ফিরিয়া আসিলেন। তখন তাঁহার মক্কা হইয়াছিল যে একটা গো-বানে করিয়া গ্র্যাণ্ড ট্রাঙ্ক রোড ধরিয়া একেবারে পেশোয়ার পর্য্যন্ত পর্য্যটনে দীর্ঘকালের মত বাহির হইয়া পড়িবেন।—“শুভ্রবোম অপরিমাণ মত্তসম করিতে গান”। এমন সময়ে তাঁহার পিতা মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ তাঁহাকে জমিদারীর কাজকর্ম দেখিবার জন্য অনুরোধ করিলেন। কাজের নামে প্রথমে কবি একটু ভীত হইয়া পড়িয়াছিলেন, কিন্তু শেষে সন্মত হইয়া জমিদারীতে গেলেন। তখন হইতেই শিলাইদহের জীবনের আরম্ভ।

কেবল তাব আপনার মধ্য হইতে আপনি খোরাক সংগ্রহ করিয়া, যখন প্রাণধারণের চেষ্টা করে, তখন সে ক্রমেই বাস্তবসম্পর্কশূন্য একটা অলীক জিনিস হইয়া পড়ে। এই যে কাজ হাতে আসিল, বাংলাদেশের গ্রাম্য জীবনযাত্রার সুখদুঃখের সঙ্গে প্রত্যক্ষ পরিচয় ঘটিতে লাগিল, ইহাতে দেখিতে দেখিতে কবির রচনা ব্যক্তিত্বের বন্ধন ছাড়াইয়া বাস্তব সত্যের উপরে প্রতিষ্ঠা লাভ করিল। অনুভূতিগুলির প্রকাশ ব্যক্তিগত না হইয়া বিশ্বের হইয়া উঠিল।

‘সাধনা’র এই সময়েই জন্ম। ১২৯৮ সাল—তখন কবির ত্রিশ বৎসর বয়স। এই সময় হইতেই গল্পগুচ্ছেরও সূত্রপাত। ‘সাধনা’র পূর্বে তাঁহার “বিবিধ প্রসঙ্গ” “আলোচনা” প্রভৃতি কিছু কিছু গল্প রচনা বাহির হইয়াছিল—“বালকে”ও ভ্রমণবৃত্তান্ত ও কিছু কিছু প্রবন্ধ তিনি লিখিয়াছিলেন। কিন্তু সে সকল গল্প ভাব কিবা ভাষার দিক হইতে, তেমন বড় স্থান অধিকার করিতে পারে না। “সাধনা”তেই প্রথম পঞ্চভূতের ডায়ারী, গল্প, রাজনৈতিক ও সামাজিক প্রবন্ধ প্রভৃতি অনেক গল্প রচনা বাহির হয়। ইহার কারণ সর্বাদীন মানসোৎকর্ষের একটা ক্ষুধা পূর্বে এমন করিয়া জাগে নাই—দেশ বিদেশের

সকল প্রকার চেষ্টা ও চিন্তার প্রবাহের সঙ্গে নিজের যোগ রাখা করিবার কোন তাগিদই কবির মনে পূর্বে ছিল না। সাধনার সমন্বয়কার রচনা বিচিত্র দিকে—সাময়িক ইংরাজি মাসিক পত্রিকা হইতে সার সঙ্কলন, বৈজ্ঞানিক সংবাদ, রাজনীতির আলোচনা, সমাজতত্ত্ব—প্রতি মাসে মাসে গল্প ও কাব্য বাধে এই প্রকারের বিবিধ রচনা “সাধনা”তে প্রকাশিত হইত। যথার্থই সেটা একটা সাধনার কাল ছিল।

সমাজের ক্ষুদ্র আচার বিচার, লোকাচারের অন্ধ অনুবর্তিতাকে তখন “সাধনার” কবি স্মৃতিতে আঘাত দিতেন। “সোনারতরী” কাব্যের মধ্যেও তাহার কিছু কিছু চিহ্ন আছে। এবং রাজনীতিক্ষেত্রে কৰ্ম্মের দায়িত্বহীন নাকি সুরের নাশিশ,—রাজদ্বারে “আবেদন এবং নিবেদনে”র লজ্জাকর হীনতাকেও কবি কম আঘাত করিতেন না।

অথচ এ সময়ের জীবনটি প্রকৃতির একটি অতি নিবিড় উপভোগের মধ্যে নিমগ্ন হইয়া ছিল। নোকাবাসের জীবন—নদীতে নদীতে ভ্রমণ—কখনো জনশূন্য পদ্মার বালুচরে কখনো গ্রামের ধারে বোট বাঁধিয়া থাকা। “ছোটখাট গ্রাম, ভাঙাচোরা ঘাট, টিনের ছাতওয়ালা বাজার, বাঁধারির বেড়া-দেওয়া গোলাঘর, বাঁশঝাড়, আম কাঁঠাল কুল খেজুর সিঁহু কলা আকন্দ ওল কচু লতাশুল্ল তৃণের সমষ্টিবদ্ধ ঝোপঝাড়জঙ্গল, ঘাটে বাঁধা মাস্তুলতোলা বৃহদাকার নৌকার দল, নিমগ্নপ্রায় ধানের” পাশ দিয়া নোকাবাত্রা—কি চমৎকার পরিপূর্ণ দিনগুলি তখনকার, তাহা কেবল কবিতা হইতে নহে, তাঁহার গল্পগুচ্ছ এবং সেই বয়সের অনেকগুলি চিঠি হইতে বেশ বুঝিতে পারি। বস্তুতঃ অধিকাংশ গল্পই প্রকৃতির এক একটি অনুভাবকে প্রকাশ করিবার আবেগেই লিখিত। বাংলা গ্রাম্য জীবনের যে সকল ছবি যে সকল ঘটনা চোখে পড়িতেছিল বা কানে আসিতেছিল তাহাকে গল্পের সূত্রে ধরিয়া প্রকৃতির ভাবের দ্বারা গাঁথিয়া তুলিয়া প্রকাশ করাই গল্প লিখিবার ভিতরের কারণ।

দৃষ্টান্তরূপে ধরা যাক “অতিথি” গল্পটা। সেটা একটি ব্যতিক্রমের গল্প—সে কোথাও স্বাধীনভাবে বাধা পড়িতে চাহিত না। সে পর্যায়ক্রমে নানা দলে ভিড়িয়াছিল; তাহার ঔৎসুক্য সকল বিষয়ে সম্ভব ছিল বলিয়া সে সর্বত্রই অবাধে মিশিয়া যাইতে পারিত। কিন্তু সে বন্ধন মানিত না। অবশেষে জমিদার মতি বাবুর আশ্রয়ে দীর্ঘকাল থাকিয়া লেখাপড়া শিখিয়া যখন তাহার মন বসিয়াছে মনে হইল, তখন তাহার কত্থার সহিত বিবাহের রাত্রে অকারণে সে হঠাৎ পলায়ন করিল। গল্পটা কিছুই নহে, বিশ্বপ্রকৃতির চিরচঞ্চল অঞ্চল চিরনির্লিপ্ত একটি ভাবকে ঐ একটু গল্পের স্তরের মধ্যে ধরিবার এক রকমের চেষ্টা।

শিলাইদহের একটা চিঠির খানিকটা অংশ এখানে তুলিয়া দিলাম—

“আজকাল মনে হচ্ছে, যদি আমি আর কিছু না করে ছোট ছোট গল্প লিখতে বসি তা’হলে কতকটা মনের সুখে থাকি এবং কৃতকার্য হ’লে বোধ হয় পাঁচজন পাঠকেরও মনের সুখের কারণ হওয়া যায়। \* \* গল্প লেখবার একটা সুখ এই, যাদের কথা লিখব তারা আমার দিন রাত্রির সমস্ত অবসর একেবারে ভরে রেখে দেবে, আমার একলা-মনের সঙ্গী হবে; বর্ষার সময় আমার বন্ধ ঘরের বিরহ দূর করবে, এবং রৌদ্রের সময়ে পদ্মাতীরের উজ্জ্বল দৃশ্যের মধ্যে আমার চোখের পর্বে বেড়িয়ে বেড়াবে। আজ সকাল বেলায় তাই গিরিবালা নামী উজ্জ্বল শ্রামবর্ণ একটি ছোট অভিমানিনী মেয়েকে আমার কল্পনারাজ্যে অবতারণা করা গেছে। সবেমাত্র পাঁচটি লাইন লিখেছি এবং সে পাঁচটি লাইনে কেবল এই কথা বলেছি যে, কাল বৃষ্টি হ’য়ে গেছে আজ বর্ষণ অন্তে চঞ্চল মেঘ এবং চঞ্চল রৌদ্রের পরস্পর শীকার চলছে।”

তবেই দেখা যাইতেছে, প্রকৃতির একটি স্নানর ছায়ায়োদ্ভবিত শ্রামল বেষ্ঠনের মধ্যে মানুষের জীবনের সমস্ত সুখদুঃখকে গাঁথিবার আবেগ গল্পগুলির আসল উৎপত্তির উৎসস্বরূপ। “সোনার তরী”র কবিতাগুলির মধ্যেও বাহিরের সঙ্গে অন্তরের, মানুষের সঙ্গে বিশ্বপ্রকৃতির সম্পূর্ণ মিলনের ভাবটি জাগ্রত। বিচ্ছিন্ন কোন ভাবের মধ্যে, আপনায়

অন-গড়া কল্পনার মধ্যে জীবনকে খণ্ডিত করিবার মিথ্যাকে এবং বার্তাকে “সোনার তরী”র প্রায় সকল কবিতার প্রদর্শন করা হইয়াছে। প্রথম কবিতা—“সোনার তরী”র ভিতরের কথাটিই তাই। সৌন্দর্যের যে সম্পদ জীবনের নানা গুণ্ড মুহূর্ত্তে একটি চিরপরিচিত অথচ অজানা সত্তার স্পর্শের ভিতর দিয়া ক্রমাগতই জীবনের ভিতরে সঞ্চিত হইয়াছে তাহাকে নিজের ভোগের গণ্ডী দিয়া রাখিতে গেলেই সে পলায়ন করে—সে যে বিশ্বের সে যে সকলের। “পরশ পাথরে”ও সেই একই কথা। পরশ পাথরই নানা সৌন্দর্যের ভিতর দিয়া জীবনকে গভীর ভাবে স্পর্শ করিতেছে—সেই বাস্তব সত্য ছাড়িয়া কল্পনার তাহার অব্যবহা করিতে গেলে কোন দিনই তাহাকে খুঁজিয়া পাওয়া যাইবে না। “বৈষ্ণব-কবিতার” মধ্যেও সেই একই ভাব। বাস্তব প্রেমের মধ্যেই দেবত্ব নিহিত—প্রেমকে বাস্তব ক্ষেত্র হইতে সরাইয়া অপ্রকৃতির মধ্যে স্থাপন করা যায় না। “দুই পাখী” “আকাশের চাঁদ” “দেউল” প্রভৃতি সকল কবিতার ভিতরেই আপনার কল্পনার দিক হইতে বিশ্বের দিকে পরিপূর্ণ অমুভূতি লইয়া প্রবেশ করিবার সাধনার সংবাদ “সোনার তরী” কাব্যখানির আন্তস্ত-মধ্যে পাওয়া যায়। “পুরস্কার” কবিতাটিতে

“শ্রামলা বিপ্লু এ ধরার পানে  
 চেয়ে দেখি আমি মুখ নয়ানে  
 সমস্ত প্রাণে কেন যে কে জানে  
 ভরে আসে আঁখি জল  
 বহু মানবের প্রেম দিয়ে ঢাকা  
 বহু দিবসের সুখে ছুখে আঁকা  
 লক্ষ যুগের সজীত মাথা  
 স্মরণ ধরাতল।”

—ইত্যাদি শ্লোকে যে ভাব ব্যক্ত হইয়াছে—অথবা “দরিদ্রা” কবিতাটিতে

যে সকল অশ্রুজল ভাবটি প্রকাশ পাইয়াছে তাহা পরবর্তী “স্বর্গ হইতে বিদায়ের”র ভাবের অনুরূপ ।

“দরিদ্রা বলিয়া তোরে বেশি ভাল বাসি  
হে ধরিজী, স্নেহ তোর বেশি ভাল লাগে  
বেদনা-কাতর মুখে সকল হাসি  
দেখে, মোর মর্ম্মমাঝে বড় ব্যথা জাগে !  
আপনার বক্ষ হ’তে রস রক্ত নিয়ে  
প্রাণটুকু দিয়েছি সন্তানের দেহে—  
অহিনিশি মুখে তার আছি তাকি  
অমৃত নারিস্ দিতে প্রাণপণ স্নেহে ।  
কত যুগ হ’তে তুই বর্ণ গন্ধ গীতে  
হৃদয় করিতেছি আনন্দ আবাস  
আজ্ঞা শেষ নাহি হ’ল দিবসে নিশীথে  
স্বর্গ নাই, রচেছি স্বর্গের আভাস !  
তাই তোর মুখখানি বিদায়ে কোমল  
সকল সৌন্দর্য্যে তোর উরা অশ্রুজল !”

“স্বর্গ হইতে বিদায়” নামক রবীন্দ্রবাবুর যে পরমাস্তর্য্য কবিতাটির উল্লেখ করিলাম তাহার ভিতরের ভাবটি এই :—

স্বর্গে কেবলমাত্র আনন্দ, তাহার মধ্যে কোথাও কোন দুঃখের ছায়া-  
মাত্র পড়ে না। সে আনন্দ যে পৃথিবীর আনন্দ নহে পৃথিবীর ইহাই  
গৌরব—মানব জীবনের ইহাই গৌরব। পৃথিবীতে আমাদের যে সবই  
হারাইতে হয়, সেই জন্যই আমাদের এখানকার প্রেম আমাদের এখানকার  
আনন্দ এত নিবিড়—স্বর্গে লক্ষ লক্ষ বৎসর চক্ষের পলকটুকুর মতও নহে,  
কারণ সেখানে কোন বৈচিত্র্য নাই, কিন্তু আমাদের পৃথিবীর জীবনের  
মধ্যে প্রতিমুহূর্তের দেখাশোনা, কথাবার্তা, মেলামেশা, কি বেদনাময়  
প্রেমের দ্বারা কি নিবিড় রহস্যময় ! তাই



“স্বর্গে তব বহুক অমৃত  
মর্ত্যে থাক্ স্রুথে দুঃখে অনন্ত মিশ্রিত  
প্রেমধারা—অশ্রুজলে চিরস্থাম করি  
ভূতলের স্বর্গ খণ্ডগুলি।”

“সোনার তরী”র “পরশপাথর” “দেউল” প্রভৃতি কবিতায় যে বাস্তব জগৎ হইতে, জীবন হইতে বিমূখ হইবার ভাবের প্রতিবাদ দেখিতে পাওয়া যায় তাহা প্রকৃতপক্ষে আমাদের দেশের মজ্জাগত বৈরাগ্যেরই প্রতিবাদ। জগৎটাকে মায়াছায়া, সংসারকে অনিত্য, স্নেহ প্রেমকে মোহ বলিয়া ঘোষণা করিবার জন্ত আমরা পরশপাথরের সন্ন্যাসীর মত সকল হইতে বিচ্ছিন্ন একটা কাল্পনিক ভাবের মধ্যে থাকিয়া মাটা হইতে উপড়াইয়া-কেলা গাছের মত শুকাইয়া মরি। সেই শুকতার সাধনাকেই আবার আমরা অদ্বৈতের সাধনা—মুক্তির সাধনা বলিয়া গর্ব করিয়া থাকি। যেন অদ্বৈত একটা মনের ভাব মাত্র, তাহার বাস্তবিক সত্তা কিছুই নাই।

জগতে বাহ্য কিছু আমরা পাই তাহাকে যে হারাইতেই হইবে, সমস্তই যে একে একে মৃত্যুর হাতে ছাড়িয়া দিতে হয়, ইহার বেদনা যে কি স্নাতীক তাহা “যেতে নাহি দিব” “প্রতীক্ষা” প্রভৃতি কবিতা পড়িলেই বুঝা যাইবে। তথাপি আমাদের দেশের প্রকৃতি অনুসরণ করিয়া কবি ইহাকে মায়ামোহ বলিয়া উড়াইয়া দিয়া বৈরাগ্যের মহিমা কীৰ্ত্তন করিতে পারিলেন না। পৃথিবীর সমস্ত সৌন্দর্য্য কণিক বলিয়াই, স্নেহ প্রেমের সমস্ত সম্বন্ধ অনিত্য বলিয়াই কবির কাছে তাহা পরম রহস্যময়। কণিক না হইলে এমন আশ্চর্য্য হইতেই পারিত না। এই যে কণিকালের জঁজু চাহিয়া দেখা এ দেখার মধ্যে কি অপরিসীম করুণা! এ দেখার অন্ত কোথাস? এ দেখা তাই বলে,—“জনম অবধি হম্ রূপ নেহারহু নয়ন না তিহপিত ভেল।”

এই কণিক মেলানেশার মধ্যে যে একটি অপরূপ ব্যাকুলতা উদ্ভল

হইয়া উঠে, লক্ষ্যুগ ধরিয়া হইলে এমনটি কি কখনো হইত ? এ মেলাশোভ  
তাই “নিমেষে শতেক যুগ করি মানো।” .

“একদিন এই দেখা হয়ে যাবে শেষ  
পড়িবে নয়ন পরে অস্তিম নিমেষ ।  
পরদিনে এই মত পোহাইবে রাত  
জাগ্রত জগত পরে জাগিবে প্রভাত ।

\* \* \* \*

সে কথা স্মরণ করি নিখিলের পানে  
আমি আজি চেয়ে আছি উৎসুক নয়নে  
যাহা কিছু হেরি চোখে কিছু তুচ্ছ নয়  
সকলি দুলভ বলে আজি মনে হয় ।  
দুলভ এ ধরণীর লেশতম স্থান  
দুলভ এ জগতের ব্যর্থতম প্রাণ ।”

একটা চিঠির মধ্যে আছে—

“প্রতিদিনের অভ্যাসের জড়িত হঠাৎ এক মুহূর্তের জন্ত এক এক সময়ে  
কেন যে একটুখানি ছিঁড়ে যায়, জানিনে, তখন যেন সজোজাত হৃদয় দিয়ে আপনাকে,  
সম্মুখবর্তী দৃশ্যকে এবং বর্তমান ঘটনাকে অনন্তকালের চিত্রপটের উপর প্রতিফলিত  
দেখতে পাই। \* \* আমি অনেক সময়ই এক রকম করে জীবনটাকে এবং পৃথিবীটাকে  
দেখি যাতে করে মনে অপরিণীত বিশ্বয়ের উদ্রেক হয়, সে আমি হয়ত আর কাউকে  
ঠিক বোঝাতে পারব না।”

আর একটা চিঠির খানিকটা অংশ এখানে না দিয়া থাকিতে পারিলাম  
না :—

“আমার বিশ্বাস আমাদের সব স্নেহ সব ভালবাসাই রহস্যময়ের পূজা—কেবল সেটা  
আমরা অচেতন ভাবে করি—ভালবাসা মাত্রই আমাদের ভিতর দিয়ে বিশ্বজগতের  
অদ্বৈতীয় শক্তির সজাগ আবির্ভাব, যে নিত্য আনন্দ নিখিল জগতের মূলে সেই আনন্দের  
ক্ষণিক উপলব্ধি।”

এইবার “সোনার তরী” ও “চিত্রা”র “জীবন-দেবতা” কবিতাগুলির সম্বন্ধে কথা বলিবার সময় আসিয়াছে।

আমি সেই কথা বলিয়াই আরম্ভ করিয়াছি। আমি দেখাইবার চেষ্টা পাইয়াছি যে যখন প্রবল অমুভূতি এবং কল্পনা কোন একটি খণ্ডের মধ্যে আপনাকে উপলব্ধি করিতে চায়—যেমন বাহু সৌন্দর্য্য বা মানব প্রীতিতে ধরা যাক—তখন কিছুকালের মত সেই খণ্ড তাহার কাছে সব হইয়া উঠে, অমুভূতি এবং কল্পনা তাহাকে আপনার ভাবের বাস্য সম্পূর্ণ করিয়া দেখিবার চেষ্টা করে। ইংরাজী অনেক প্রেমের কাব্যে আমরা ইহার পরিচয় পাইয়াছি। কিন্তু কবির মূল সুর কিনা সৰ্ব্বামুভূতি, সেই অন্য খণ্ড দ্বয়্যাবেগ আপনার ইচ্ছনকে আপনি নিঃশেষিত করিয়া ফেলিয়া খণ্ডতার বাধাকে বিদূর্ণ করিয়া বাহির হইতে বাধ্য হয়। “কড়ি ও কোমলে” ও “মানসী”তে আমরা সেই চবিই দেখিয়া আসিয়াছি।

অথচ অংশের মধ্যেই সম্পূর্ণতার তত্ত্ব নিহিত হইয়া আছে। শারীরিক সৌন্দর্য্য সেই অন্য অনির্কচনীয়, মানব প্রেম অনির্কচনীয়, কবি কোথাও বিশ্বয়ের অন্ত পান না, তাহার কাছে সমস্তই “রহস্তময়ের পূজা।”

সমস্ত অংশকে খণ্ডকে অসম্পূর্ণকে যখন সেই পরিপূর্ণ সমগ্রের মধ্যে অঞ্চল করিয়া উপলব্ধি করা যায়, তখন বেশ বুঝিতে পারা যায় যে সব বিচিত্রতা এক জায়গার গিয়া মিলিয়াছে, সব ভাঙাচোরা এক জায়গায় অক্ষত সুন্দর হইয়া আছে। আমাদের জীবনের মধ্যে এই দ্বিতীয় জীবন এই অন্তরতর জীবনকে কি কোন শুভ মুহূর্ত্তে আমরা অনুভব করি নাই? নহিলে এত বারবার আঘাত কিসের জন্য? যেখানেই বিচ্ছিন্নতা সেখানেই ক্রন্দন। সেই কান্না যে কবির সমস্ত জীবন ভরিয়া। সেই পরিপূর্ণ সব-মেলানো আনন্দময় গভীরতর জীবন-দৃষ্টির মধ্যেই বিবাহের অশ্রুশীলাও এমন সুমধুর হইয়া ফুটিয়াছে। সেই পূর্ণ জীবন ইহার অঞ্চল আনন্দ অমুভূতির মধ্যে রহিয়াছে তিনিই জীবন-দেবতা।

আমি জানি এ জিনিসটা অনেকের কাছে মিষ্টিসুজম বা হেঁয়ালী। কিন্তু খণ্ডের মধ্যে সম্পূর্ণতার বোধটাই একটা মন্ত হেঁয়ালী, যদিচ হিগেলীর দর্শনশাস্ত্র এবং আমাদের বৈষ্ণব ভেদাভেদ দর্শনশাস্ত্র সেই তত্ত্বটিকেই প্রামাণ্য করিবার জন্য বিধিমতে প্রয়াস পাইয়াছে। বাহারা বিশুদ্ধ অদ্বৈতবাদী তাহারা একমাত্র শুদ্ধবুদ্ধবুদ্ধ অথবা সত্য আছেন এই কথা স্বীকার করিয়া থাকে এবং আমরা যে নানা নাম ও রূপের মধ্যে সকল জিনিসকে বিচ্ছিন্ন করিয়া দেখি তাহাকে মারা বলে, ভ্রম বলে। অথচ এটা কেবল মাত্র একটা তত্ত্বকথা—তাহার কারণ সকলকে বাদ দেওয়া যে অদ্বৈত, সেও একটা নাম মাত্র, তাহার সঙ্গে সমস্ত জীবনের কোন যোগ হওয়া কোন মতেই সম্ভাবনীয় নহে। আমি বাহা ভাবি তাহা ভুল, আমি বাহা দেখি তাহা ভুল, সমস্তই যদি ভুল হয় তবে অদ্বৈত এ কথাটা বল আর নাই বল তাহাতে কিছুই আসে যায় না। যে তত্ত্ব এখন সমস্ত দার্শনিক সমাজ মানিয়া লইতেছে তাহা এই যে—অদ্বৈত সকলকে বাদ দিয়া নাই সকল বৈচিত্র্যকে লইয়া সকল বৈচিত্র্যের অন্তরতম হইয়া আছে। আমাদের জানা ক্রমেই বড় ও ব্যাপক হইতেছে—সে সমস্ত বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের মধ্যে এক নিয়মকে অনুসন্ধান করিয়া ফিরিতেছে। অদ্বৈতের এইখানেই প্রকাশ। আমাদের অসুভূতি সাহিত্যে শিল্পে ক্রমশই বিশ্ববোধে পূর্ণ হইয়া উঠিতেছে—অদ্বৈতের সঙ্গে তাহার এই তো যোগ। আমাদের সমস্ত চেষ্টা চিন্তা কল্পনা ক্রমাগত খণ্ডতাকে পরিহার করিয়া ভূমার সঙ্গে আপনার যোগকে অসুভব করিবার জন্য কত কি করিয়া মরিতেছে—জগৎ জুড়িয়া আমরা তাহার নিদর্শন দেখিতেছি। সুতরাং আমরা যদিও অদ্বৈত নহি, অদ্বৈত হইতে ভিন্ন, তথাপি অদ্বৈত আমাদেরই ভিতর দিয়া প্রকাশ পাইতেছেন—ভিন্ন হইয়াও তাই আমরা অদ্বৈতের সঙ্গে এক এবং অভিন্ন। এই ভেদাভেদ তত্ত্বটি সর্বত্র এখন প্রাধান্য লাভ করিতেছে।

বস্তুতঃ আমাদের চেতনার প্রবাহ আগরণ-স্রুগুণের জোয়ার তটটার

মধ্য দিয়া আমাদের গানের মত একবার অহংবোধের খণ্ড চেতনার বিচিত্র তানের মধ্যে ছাড়িয়া দিতেছে এবং আর একবার সমস্ত বিচিত্রতার সমাপ্তি বিশ্বচৈতন্যের অখণ্ড সমের মধ্যে বিলীন করিতেছে—এই ভেদাভেদের ছন্দেই মুহূর্ত্তে মুহূর্ত্তে বিশ্বসঙ্গীত রচিত হইয়া উঠিতেছে। সাধনার দ্বারা আমরা একই কালে এই বিচিত্রকে এবং এককে, তানকে এবং সমকে একত্রে মিলাইয়া বিশ্ব-বোধে এবং আত্ম-বোধে পরিপূর্ণ হইয়া উঠিতে পারি। বৃত্তিতে পারি মুহূর্ত্তে মুহূর্ত্তে বিশ্বের বিচিত্র রূপ, গ্লয়ের অন্তর্য্যামীর তানে তানে অসংখ্য আকারে বিকীর্ণ হইতেছে, আমাদের চেতনা সেই অসংখ্যের অন্তর্য্যামীর সূত্রগুলি গণনা করিয়া শেষ পাইতেছে না এবং তৎসঙ্গেই মুহূর্ত্তে মুহূর্ত্তে স্বপ্নের পরিপূর্ণ সঙ্গীত অখণ্ডতার মধ্যে সমস্ত বিলীন করিয়া দিয়া অনন্তের আনন্দকে সর্বত্র প্রত্যক্ষ জাজ্জল্যমান করিয়া তুলিতেছে।

নিখ-জীবনে যে ভেদাভেদের লীলা-রূপ দর্শনশাস্ত্র দেখিতে পাইতেছেন, ব্যক্তিগত জীবনে কবি সেই একই জিনিষ উপলব্ধি করিতেছেন। এ কি রকম? না,—সৌরজগতে যে আকর্ষণ বিকর্ষণের শক্তি বিচিত্রভাবে কাজ করিতেছে, সেই শক্তিই অণুপরমাণুর মধ্যেও ক্রিয়াশীল—বিশ্বের পর্ব্বত এই একই নিয়মকে দেখিতে পাওয়া যেমন, ব্যক্তিগত জীবনে বিশ্ব-জীবনের লীলাকে প্রত্যক্ষ করা ঠিক তেমনিই। বিশেষ এমন কিছুই নাই বাহা আমরা এই জীবনের অভিজ্ঞতার ভিতর দিয়া অনুভব করিতে না পারি।

সুতরাং এই যে আমাদের ক্ষণিক জীবন এবং চিরন্তন জীবন উপনিষদে কথিত একই বৃত্তে নিষ্পন্ন দুই পক্ষীর মত পাশাপাশি লাগিয়া আছে বলা গেল, ইহাকে হেঁয়ালী মনে করিবার কোন তাৎপর্য্যই আমি খুঁজিয়া পাই না। অনন্তকে সকল সীমার মধ্যে—নিজের জীবনে এবং বিশেষ—পূর্ণরূপে অনুভব করা আমাদের দেশে ঘরের কথা। আমরা অনায়াসেই বৃত্তিতে পারি যে আমাদের মধ্যে যে একজন সুখ দুঃখ ভোগ করে মাত্র সে

একজন—সুখ দুঃখের ভিতর হইতে সারাংশ গ্রহণ করিয়া জীবনকে ক্রমাগত বড়র দিকে অনন্তের দিকে যে আর একজন নিয়তই সৃষ্টি করিয়া তোলে তাহা হইতে সম্পূর্ণরূপে স্বতন্ত্র। একজন বিচ্ছিন্ন এক একটি সুর আর একজন অখণ্ড রাগিণী। এ দুইই এক—ইহাদের মধ্যে সত্যকার কোন বিচ্ছেদ নাই। রাগিণীর মধ্যে যেমন সুর অবিচ্ছেদে রহিয়াছে, চিরন্তন জীবনের মধ্যে ক্ষণিক জীবন তেমনিই রহিয়াছে।

সেইজন্তই জীবনে বাণ্যের সেই বিশ্ব-জগতের পরম রহস্যময় অমুভূতি, সেই শরতের প্রভাতে সূর্যোদয় হইতে না হইতে বাড়ীর বাগানে গিয়া উপস্থিত হওয়া, কি যেন একটা আশ্চর্য্য নূতনত্ব উদ্‌ঘাটিত হইবে ভাবিয়া আনন্দ, সেই ঘাসের উপরে ফোঁটা ফোঁটা শিশির এবং বাগানের ভিজে গাছ এবং তাহারি উপরে অজস্রবিস্তার কাঁচা সোনালী শরতের রৌদ্রের অনির্বচনীয় মোহ—এ অমুভূতির সুর সেই সাক্ষিজীবনের সেই চিরন্তন-জীবনের অখণ্ড রাগিণীর মধ্যে ব্রাহ্ম গিয়াছে। বাণ্য তাহারি মধ্যে পূর্ণ হইয়া আছে।

“অগ্নি মোর জীবনের প্রথম প্রেরণী  
মোর ভাগ্যগগনের সৌন্দর্য্যের শশী  
মনে আছে, কবে কোন ফুলঘরী-বনে  
বহু বাল্যকালে দেখা হ’ত দুই জনে  
আধ চেনাশোনা ? তুমি এই পৃথিবীর  
প্রতিবেশিনীর মেয়ে, ধরার অস্থির  
এক বালকের সাথে কি খেলা খেলাতে  
সখি, আসিতে হাসিয়া তরুণ প্রভাতে  
নবীন বালিকামূর্ত্তি, শুভ্র বস্ত্র পরি  
উষার কিরণধারে সন্ধ্যা স্নান করি  
বিকচ কুসুম সম ফুল মুখখানি  
নিদ্রাভঙ্গে দেখা দিতে, নিয়ে যেতে টানি

উপবনে কুড়াতে শেফালি। বারে বারে  
 শৈশব-কর্তব্য হ'তে ভুলায়ে আমারে—  
 ফেলে দিয়ে পুঁথিপত্র, কেড়ে নিয়ে খড়ি  
 দেখায়ে গোপন পথ দিতে মুক্ত করি  
 পাঠশালা-কারাগার হ'তে—

বাল্যে এই যিনি অনন্ত বাল্য, যৌবনের নানা প্রেম-সম্বন্ধের মধ্যে  
 গভীরতর বাসনা ও বেদনার মধ্যেও তিনি কি ধরা দেন নাই? ঐ যে  
 পূজাংশ পূর্বেরই তুলিয়াছি “আমাদের সব স্নেহ সব ভালবাসাই রহস্যময়ের  
 পূজা” সকল মাহুঘের ভিতর দিয়া ক্ষণে ক্ষণে কি সেই প্রেমাস্পদ রহস্য-  
 ময়ের আবির্ভাব হয় নাই? সেই সাক্ষিজীবনের মধ্যেই যৌবনের সমস্ত  
 আবেগ পূর্ণ হইয়া আছে।

“তারপরে একদিন—কি জানি সে কবে

\* \* \*

চমকিয়া হেরিলাম—খেলা-ক্ষেত্র হ'তে  
 কখন অন্তরলক্ষ্মী এসেছ অন্তরে  
 আপনার অন্তঃপুরে গৌরবের ভরে  
 বসি আছ মহিবীর মত! \* \* \*

ছিলে খেলার সঙ্গিনী

এখন হয়েছে মোর মর্দের গৃহিণী  
 জীবনের অধিষ্ঠাত্রী দেবী! কোথা সেই  
 অমূলক হাসি অশ্রু, সে চাকলা নেই  
 সে বাহ্য কথ। স্নিগ্ধ দুটি হৃৎকণ্ঠীর  
 স্বচ্ছ নীলাশ্বর সম; হাসিধানি স্থির—  
 অশ্রুশিশিরেতে ধোত, পরিপূর্ণ দেহ  
 “মঞ্জরিত বল্লরীর মূর্ত।” \* \* \*

বাল্যের যৌবনের এই প্রবল সৌন্দর্য্যের ও প্রেমের অন্তর্ভাব যদি কেবল

বিচ্ছিন্ন হৃদয়াবেগ মাত্র হইত, যদি এই সাক্ষিকাজীবনের মধ্যে ইহাদের কোন অখণ্ডতা না থাকিত তবে সৌন্দর্য্যবোধের কোন তাৎপর্য্যই থাকিত না। তবে জীবনের মধ্যে এ সকল সুখদুঃখের খেলার কোন অর্থই ছিল না। সেই সাক্ষিকাজীবন সেই এক জীবন সেই নিত্যপরিপূর্ণ জীবন আমাদের মধ্যে আছেন এবং আমাদের ভিতরে তাঁহার একটি অপরূপ অপূর্ণ কাব্যকে রচনা করিতেছেন, এই কথা জানার জন্তই বাহিরেরও ক্ষণে ক্ষণে উপলব্ধ সমস্ত বিচিত্র সৌন্দর্য্যমালা সেই একের মধ্যে গ্রথিত হইয়া একটি মূর্তি ধরিয়া উঠিতেছে :—

এখন ভাসিছ তুমি

অনন্তের মাঝে ; স্বর্ণ হ'তে মর্ত্যভূমি  
করিছ বিহার ; সন্ধ্যার কনক বর্ণে  
রাঙিছ অঞ্চল ; উষার গলিত স্বর্ণে  
গড়িছ মেখলা ; পূর্ণ তটিনীর জলে  
করিছ বিস্তার, তলতল ছলছলে  
গলিত যৌবনখানি :—

সেই তুমি

মূর্তিতে দিবে কি ধরা ? এই মর্ত্যভূমি  
পরশ করিবে রাঙা চরণের তলে  
অস্তরে বাহিরে বিধে শূন্যে জলে স্থলে  
সর্ব্বটাই হ'তে, সর্ব্বময়ী আপনারে  
করিয়া হরণ,—ধরণীর একধারে  
ধরিবে কি একখানি মধুর মুরতি ?”

মানস-সুন্দরী বা মানস মূর্তির অর্থ বুঝিতে পারা যায়, কিন্তু আলোচ্য কবিতাটিতে কেবল মানস মূর্তি নহে বাস্তব মূর্তিতেও সকল অমুভূতি এবং সকল সৌন্দর্য্যের সমঞ্জসীভূত এবং সারভূত জীবন-দেবতাকে জড় চক্ষু দেখিবার আকাঙ্ক্ষা যেমন প্রকাশ পাইয়াছে। বৈষ্ণবেরা যে ত্রিখিল-



রসামৃতমূর্তি বলেন—সকল সৌন্দর্যের মূর্তিও ভিতরে যে অনন্ত প্রেমস্বরূপ ভগবান আপনাকে প্রত্যক্ষ চোখে দেখা দেন বলেন, জানিন। সেই রকম ভাবে এই সমস্ত বাহিরের বিচিত্র সৌন্দর্যকে অখণ্ডভাবে দেখিবার আকাঙ্ক্ষা ইহাতে ব্যক্ত হইয়াছে, না, বাস্তবিকই একটি বিশেষ নারীমূর্তির মধ্যে সমগ্রকে পাইবার ইচ্ছা প্রকাশিত হইয়াছে ?

পরবর্তী কোন কবিতায় যে কবি বলিয়াছেন :—

“ভাব পেতে চায় রূপের মাঝারে অঙ্গ  
রূপ পেতে চায় ভাবের মাঝারে ছাড়া  
অসীম সে চাহে সীমার নিবিড় সঙ্গ  
সীমা হ’তে চায় অসীমের মাঝে হারা।”

তাহার ভাব এনর যে অনন্তভাব আপনাকে একটিমাত্র রূপের মধ্যে আয়ত্ন করিয়া দেখিতে চান—প্রত্যেক খণ্ডরূপের মধ্যেই তাঁহার ভাতি তাঁহার পরিপূর্ণ প্রকাশ।

আর বাস্তবিকই “জীবন-দেবতা” শীর্ষক সকল কবিতার মধ্যে আমাদের জীবনের মধ্যে যে আর একটি জীবনের কথা বলা হইয়াছে তাঁহাকে কোন বিশেষ একটি মূর্তিতে পাইবার আকাঙ্ক্ষা প্রকাশ পায় নাই। কারণ জীবন-দেবতার স্বরূপই হচ্ছে বিশ্ববোধ। তিনি কি না জীবনের সমস্ত ভালবন্দ সমস্ত ভাঙাগড়ার ভিতর দিয়া জীবনকে একটি অখণ্ড তাৎপর্যের মধ্যে উদ্ভিন্ন করিয়া তুলিতেছেন এবং তিনিই আবার কবির কাব্যে উপস্থিতকে চিরস্তনের সঙ্গে, ব্যক্তিগত জিনিসকে বিশ্বের সঙ্গে, খণ্ডকে সম্পূর্ণের সঙ্গে মিলিত করিয়া কাব্যকেও তাহার ভাবী পরিণামের দিকে অগ্রসর করিয়া দিতেছেন।

“অন্তর্যামী” কবিতাটিতে এই দুই দিক দিয়া জীবনের এবং কাব্যে জীবন-দেবতার স্বরূপলীলার আশ্চর্য রহস্য বর্ণিত হইয়াছে।

“একি কোতুক নিত্য নূতন  
ওগো কোতুকময়ী,  
আমি যাহা কিছু চাহি বলিবারে  
বলিতে দিতেছ কই ?  
অন্তর মাঝে বসি অহরহ  
মুখ হাতে তুমি ভাষা কেড়ে লহ  
মোর কথা ল’রে তুমি কথা কহ  
মিশায়ে আপন হুরে ! \* \*  
যে কথা ভাবিনি বলি সেই কথা,  
যে ব্যথা বুঝিনা জাগে সেই ব্যথা,  
জানিনা এনেছি কাহার বারতা  
কারে শুনাবার তরে !”

ইহার অর্থ এই যে, যে ব্যক্তি কাব্য রচনা করে সে যেটুকু সীমার মধ্যে আপনাব বলিবার কথাকে কল্পনা করিয়া রাখিয়াছে, এই কোতুকময়ী জীবন-দেবতা সেই সীমাবদ্ধ ছোট কথারই মধ্যে আপনাব নিত্য বাণীর মূর যখন মিশাইয়া দেন তখন কবি অবাক হইয়া যান। এ বিস্ময় কেবলি কাব্যে নূর জীবনেও :—

“একদা প্রথম প্রভাত বেলায়  
যে পথে বাহির হইল হেলার  
মনে ছিল দিন কাজে ও খেলায়  
কাটায়ে ফিরিব রাতে—  
পদে পদে তুমি ভুলাইলে দিক্  
কোথা যাব আজ নাহি পাই ঠিক্  
ক্লান্ত হৃদয় ক্লান্ত পথিক  
এসেছি নূতন দেশে।”

জীবনকেও তো দেখা গিয়াছে এই জীবন-দেবতাই ক্রমাগত ছোট দিক্ হইতে আরামের দিক্ হইতে পরম দুঃখের মধ্যে উপনীত করিতেছেন—সে

যখনই কোন একটি বিশেষ দিকে একটি প্রবৃত্তির মধ্যে বাঁধা পড়িতেছে তখনই বেদনার দ্বারা সেই সীমা বিদীর্ণ করিয়া তিনি তাহাকে আবার সমস্ত বিশ্ব জগতের সঙ্গে যুক্ত করিতেছেন—“কড়ি ও কোমল” “মানসী” প্রভৃতি সকল গূর্ব পূর্ব কাব্যেই তাহা আমরা দেখিয়া আসিয়াছি।

এই জীবন-দেবতাকে আর একটি হৃদয়ের গভীরতম প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিবার আছে—আমাকে কি তুমি তৃপ্ত? অর্থাৎ যদ্যপি বলা হইল যে ইনি জীবনের বিচিত্র মালমসলা জড়ো করিয়া জীবনের ভিতর হইতে একটি পরিপূর্ণতাকে একটি বিশ্বব্যাপী সার্থকতাকে কাব্যের মধ্যে প্রকাশমান করিতেছেন তথাপি তাঁহার সঙ্গে আরো একটু নিবিড় যোগ আছে কি না। উপনিষদে কথিত দুই পাখীর মতন যাহার জীবন লইয়া এই রচনাকার্য চলিতেছে তাহার অমৃতভূতির মধ্যে সার্থকতার কি কোন আনন্দ বাজিতেছে না? তাই তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিতে হয়—আমার মধ্যে কি তুমি তৃপ্ত? আমি যে নানা সুখ দুঃখের আঘাতে ক্রমাগত আপনাকে গলাইয়া আমার শ্রেষ্ঠ জিনিসগুলি তোমাকে উৎসর্গ করিয়া দিয়াছি তাহা কি তুমি লইয়াছ—আমার সমস্ত আনন্দোচ্ছ্বাস আমার সমস্ত দুঃখবেদনা কি তুমি গ্রহণ করিয়াছ? আমি যেখানে “অক্লান্ত কার্য অকথিত বাণী অগীত গান বিফল বাসনারাশি” লইয়া আসিয়াছি আমার সেই ব্যর্থতাও কি তোমার মধ্যে সার্থকতা লাভ করিয়াছে?

“ওগো অন্তরতম

মিটেছে কি তব সকল তিয়াব

আসি অন্তরে মম ?

দুঃখ সুখের লক্ষ ধারায়

পাত্র ভরিয়া দিয়েছি তোমার

নিঠুর পীড়নে নিভাড়া বন্ধ

দগিত দ্রাক্ষাসম ।

\* \* \* .

লেগেছে কি ভাল হে জীবননাথ,

আমার রজনী আমার প্রভাত,

আমার নশ্ব আমার কণ্ঠ

তোমার বিজন বাসে ?

\* \* \*

করেছ কি ক্ষমা যতক আমার

খলন পতন ত্রুটি ?

পূজাহীন দিন সেবাহীন রাত

কত বার বার ফিরে গেছে নাথ,

অর্ধ্যকুহুম ঝরে পড়ে গেছে

বিজন বিপিনে ফুটি ?”

এক একবার আশঙ্কা হয় যে এ জীবনে যাহা কিছু ছিল সমস্তই বুঝি শেষ হইয়াছে কিন্তু জীবন-দেবতার এই লীলার কি এই জীবনেই আরম্ভ ? কত অন্তঃস্রাবের যুগযুগান্তর ধরিয়া এই খেলা চলিয়াছে, জীবনকে ক্রমাগত বিশ্বচরাচরের সঙ্গে যুক্ত করিয়া তিনি তাহার অর্থকে বিপুল বিপুলতর করিতেছেন।

“আমার মিলন লাগি তুমি

আস্ছ কবে থেকে,

তোমার চন্দ্র সূর্য্য তোমায়

রাখবে কোথায় ঢেকে ?”

এই জীবনের ধারাটিকে সকল হইতে স্বতন্ত্র করিয়া অনাদিকাল হইতে এই জীবন-দেবতা বহন করিয়া আনিতেছেন। অনন্ত সৃষ্টির মাঝখানে এই একটি বিশেষ ধারা অক্ষুণ্ণভাবে প্রবাহিত। জীবনে জীবনে এই বিশেষের সঙ্গে এই জীবন-দেবতার নূতন নূতন লীলা।

“জীবন-কুণ্ডে অভিসার-নিশা

আজি কি হয়েছে ভোর ?

ভেঙে দাও তবে আজিকার সত্তা,  
 আন নব রূপ আন নব শোভা,  
 নূতন করিয়া লহ আরবার  
 চিরপুরাতন মোরে।  
 নূতন বিবাহে বাঁধিবে আমায়  
 নূতন জীবন-ডোরে।

আমিদের এ এক নূতন শুভ রবীন্দ্রনাথের মধ্যে ফুটিয়াছে। স্বর্গীয় মোহিত বাবু তাঁহার সম্পাদিত “কাব্যগ্রন্থাবলী”র ভূমিকায় লিখিয়াছিলেন যে, জীবন-দেবতাকে বিশ্বদেবতা কল্পনা করিলে ভুল হইবে। সে এই কারণেই। এই যে আমি আমাকে বলি “আমি”—এই আমার ক্ষেত্রে এই বিশেষের মধ্যেই জীবন-দেবতার বিশেষ লীলা, এই ব্যক্তিত্বটিকেই তিনি জীবনে জীবনে ক্রমাগত সমস্ত বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের সকল পদার্থের সঙ্গে সংযুক্ত করিয়া ইহাকে বৃহৎ বৃহত্তর করিয়া সৃষ্টি করিয়া চলিয়াছেন। সুতরাং বিশ্ব-অভিব্যক্তির ধারা যেমন বিজ্ঞানে আমরা অনুসরণ করিয়া দেখিয়াছি, দেখি তেমনি এই আমি-অভিব্যক্তির একটি ধারাও সেই সঙ্গে সঙ্গে চলিয়া আসিয়াছে। এই “আমি” যে বলে যে, আমার সঙ্গে সমস্ত বিশ্বজগতের একেবারে নাড়ীর যোগ, আমরা একই ছন্দে বসানো,—তাহার কারণ এই, যে জীব-অভিব্যক্তির পর্যায়ে পর্যায়ে এই “আমি” কত কি বস্তুর ভিতর দিয়া যাত্রা করিয়া আসিয়াছে—তাহার মধ্যে সেই সকল বিচিত্র জীবনের বিস্তৃত স্মৃতি নিশ্চয়ই কোন না কোন আকারে রহিয়াছে। যে জীবকোষ উদ্ভিদে সেই জীবকোষই যখন আমাদের শরীরে বুদ্ধিকে সঞ্চার করিতেছে, তখন এমন মনে করা কেন চলিবে না যে আমরা জীবকোষরাজি বহুযুগের বহু বিচিত্র জীব-জীবনের বিস্তৃত স্মৃতিকে তহন করিতেছে। তাই তো আমি সমস্ত বিশ্বপ্রাণের আনন্দকে অনুভব করিতে পারি—তরুণতার গুণগন্ধীর জীবন-চেষ্ঠার আনন্দ আমার স্পর্শ

করে—ইহা তো কল্পনামাত্র নয়—আমাদের দেশের ঋষিকবিগণ ইহা উপলব্ধি করিয়াছেন, বিদেশেরও ওয়ার্ডস্‌ওয়ার্থ প্রভৃতি কবিগণ ইহা অনুভব করিয়াছেন, ইহা যদি কেবল একটা উড়ো কল্পনামাত্র হইত তবে অনুভূতি এমন ব্যাপ্ত দেশকালে কখনই মিলিত না। এ কল্পনা নিশ্চয়ই কোন অনাবিকৃত সত্যকে আশ্রয় করিয়া আছে। এবং নিশ্চয়ই আমি-বোধ অথবা ব্যক্তিত্ব-বোধের মূল একেবারে বিশ্ব-অভিব্যক্তির প্রারম্ভকালে গিয়া পৌছে, যে জগৎ এই আমি-বোধের মধ্যে বিশ্ব-বোধ এমন সহজে এমন আনন্দে এমন প্রবল ভাবে প্রকাশ পায়।

প্রসঙ্গতঃ এখানে বলিয়া রাখি যে ইউরোপে যাহারা মনস্তত্ত্ব ও জীবতত্ত্বকে একত্র করিয়া আলোচনা করিতেছেন এমন একদল পণ্ডিত বলেন যে আমারি ব্যক্তিত্ব (personality) বিচিত্র ব্যক্তিত্বের সমষ্টি—এবং খুব সম্ভব আমাদের প্রত্যেক জীবকোষ (cell) বিচিত্র ভূতপূর্ব জীবনের বিশ্বত স্মৃতিকে বহন করিতেছে বলিয়াই আমাদের ব্যক্তিত্ব এত জটিল হইয়াছে। আমরা এক মানুষ নহি—আমাদের মধ্যে নানা জীব-ভাব কাজ করিতেছে। অথচ এ সকল বৈচিত্র্য আমাদের এক ব্যক্তিত্বে মিলিতও হইতেছে আশ্চর্য্যরূপে। বাক্ এখানে এ আলোচনা সম্ভবপর নহে, কিন্তু আমার এ ব্যাখ্যার পোষকতাস্বরূপ আমি একথাটা উত্থাপন করিলাম মাত্র।

অতএব সমস্ত জগতের তরুণতা পশুপক্ষীর সঙ্গে বিশ্ব-প্রকৃতির সঙ্গে কবির যে নাড়ীর যোগের কথা আমরা তাঁহার নানা কবিতায় পাইয়াছি তাহার ভিতরে কবির আশিত্বের যে তত্ত্বটি আছে তাহা এই :—এই আমিকে “আমি”র স্বামী জীবন-দেবতা সমস্ত বিশ্ব-অভিব্যক্তির ভিতর দিয়া—মোট প্রথম বাস্প-নীহারিকা, পৃথিবীর আদিম তরুণতা হইতে আরম্ভ করিয়া সরীসৃপ, পক্ষী, পশু প্রভৃতি বিচিত্র প্রাণীপর্ধ্যায়ের ভিতর দিয়া—এই বর্তমান জীবনের মধ্যে উদ্ভিন্ন করিয়াছেন। জীবন-দেবতা কেবল যে এই জীবনের “আমি”র সমস্ত সুখ দুঃখ সৌন্দর্য্যবোধ ও প্রেমকে বিশ্বব্যাপী পরিপূর্ণতার

দিকে এক করিয়া তুলিতেছেন তাহা নহে, তিনিই বিশ্ব-অভিব্যক্তির  
নানা অবস্থার ভিতর দিয়া প্রবাহিত এই “আমি”রই একটি অখণ্ড স্রষ্টাকে  
অনাদিকাল হইতে ধারণ করিয়া আছেন :—

“আজ মনে হয় সকলের মাঝে,  
তোমারেই ভাল বেসেছি,  
জনতা বাহিয়া চিরদিন শুধু  
তুমি আর আমি এসেছি।”

“রক্তক্ষরা” “প্রবাসী” “সমুদ্রের প্রতি” প্রভৃতি কবিতায় এই জলহল-  
আকাশের সঙ্গে একাত্মকতার ভাবটিই প্রকাশ পাইয়াছে।

“তুণে পুলকিত যে মাটির ধরা  
লুটায় আমার সামনে,  
সে আমায় ডাকে এমন করিয়া  
কেন যে কব তা কেমনে ?  
মনে হয় যেন সে ধুলির তলে  
যুগে যুগে আমি ছিন্তু তুণে জলে,  
সে ছয়ার খুলি কবে কোন্ ছলে  
বাহির হয়েছি ভ্রমণে !

\* \*

এ সাত মহলা ভবনে আমার  
চিরজনমের ভিটাতে  
হলে জলে আমি হাজার বাঁধনে  
বাঁধা যে গিঁঠাতে গিঁঠাতে !”

এই জায়গায় একটা চিঠির কিয়দংশ না দিয়া থাকিতে পারিলাম না :—

“আমি বেশ মনে করতে পারি, বহুযুগ পূর্বে তরুণী পৃথিবী সমুদ্রস্রোত থেকে সবেমাত্র  
মাথা তুলে উঠে তখনকার নবীন স্রষ্টাকে বন্দনা \* করছেন—তখন আমি এই পৃথিবীর  
নূতন মাটিতে কোথা থেকে এক প্রথম জীবনোচ্ছাসে গাছ হয়ে পল্লবিত হয়ে উঠেছিলাম।  
তখন পৃথিবীতে জীব জন্ত কিছুই ছিল না, বৃহৎ সমুদ্র দিনরাত্রি ছলচে—এবং অবাধ

মাতার মত আপনার নবজাত ক্ষুদ্র ভূমিকে মাঝে মাঝে উগ্রাঙ্গ আলিঙ্গনে একেবারে আবৃত করে ফেলতে। তখন আমি এই পৃথিবীতে আমার সর্বদা দিয়ে প্রথম সূর্যালোক পান করেছিলাম, নবশিশুর মত একটা অন্ধ জীবনের পুলকে নীলময়রতনে আলোকিত হয়ে উঠেছিলাম—এই আমার মাটির মাতাকে এই আমার মস্তক শিকড়গুলি দিয়ে জড়িয়ে এর শুষ্করস পান করেছিলাম। একটা মৃত আনন্দে আমার ফুল ফুটত এবং নবপল্লব উদগত হ'ত। \* \* তারপরেও নব নব যুগে এই পৃথিবীর মাটিতে আমি জন্মেছি। আমরা দুজনে একলা মুখোমুখি করে বসলেই আমাদের সেই বৃহকালের পরিচয় যেন অল্পে অল্পে মনে পড়ে।”

আমার মনে হয় সোনার তরীতে এবং বিশেষ ভাবে “চিত্রা”তে ও “চৈতালী”তে রবীন্দ্রনাথের কাব্যজীবন খুব একটা সম্পূর্ণতা প্রাপ্ত হইয়াছে।

জীবনদেবতার কথা বলিলাম—প্রেম, সৌন্দর্য্য-বোধ সমস্তই এই জীবন-দেবতার বৃহৎভাবে দ্বারা কত বড় বিশ্বব্যাপকতা লাভ করিয়াছে তাহাতো দেখিতেই পাওয়া যাইতেছে। “স্বর্গ হইতে বিদায়ের” কথা পূর্বেই বলিয়াছি। এখন আর একটিমাত্র কবিতার কথা বলিব। সে কবিতাটি “উর্কলী”।

সৌন্দর্য্য-বোধের মধ্যে ভোগপ্রবৃত্তির মোহাবেশ মিশিয়া যে বেদনাকে জাগাইয়াছিল তাহা আমরা “কড়ি ও কোমলে” ও “চিত্রাঙ্গদায়” দেখিয়া আসিয়াছি। “উর্কলী” এবং “বিজয়িনী” যে দুইটা কবিতা “চিত্রা”র আছে তাহার মধ্যে সৌন্দর্য্যকে সমস্ত মানব-সম্বন্ধের বিকার হইতে, সমস্ত প্রয়োজনের সর্কারী সীমা হইতে দূরে তাহার বিস্তৃতিতায়, তাহার অখণ্ডতার উপলব্ধি করিবার তত্ত্ব আছে।

আপনার মনে রাখিবেন যে “চিত্রা”র এ সকল কবিতাই “জীবন-দেবতা”র অখণ্ডতাবের অন্তর্গত গুণিকের মধ্যে, বিচ্ছিন্নের মধ্যে অখণ্ডের উপলব্ধি “জীবন-দেবতা”র ভিতরের কথা। অনিত্য রেহীতির সম্বন্ধকে অনন্তরহস্তময় করিয়া দেখিবার কথা “স্বর্গ হইতে বিদায়” কবিতাটিতে বল



‘হইয়াছে বলিয়া তাহা’ “জীবন-দেবতার” ই ভাবের অন্তর্ভুক্ত কথা। এবং জগতের বিচিত্রচঞ্চল সৌন্দর্য যে সকল-সদ্ব্যক্তীত এক অখণ্ড সৌন্দর্যে নিবিড়লীন, “উর্কশী”র এ কথাও “জীবন-দেবতা”র ভাবের অন্তর্গত।

বাস্তবিক “উর্কশী”র ত্রায় সৌন্দর্য্যবোধের এমন পরিপূর্ণ প্রকাশ সমগ্র ইউরোপীয় সাহিত্যে কোথাও আছে কি না সন্দেহ। সৌন্দর্য্য সমস্ত প্রয়োজনের বাহিরে, সে আপনাতে আপনি সম্পূর্ণ একটি সত্তা। জগতের কোন রহস্যসমুদ্রের গোপন অতলতার মধ্যে তাহার সৃষ্টি! সমস্ত বিশ্ব-সৌন্দর্য্যের মধ্যে ক্ষণে ক্ষণে তাহার বিদ্যৎ-চঞ্চল আঁচল দোলানোর আভাস পাওয়া বাইতেছে—

“তোমারি কটাক্ষপাতে ত্রিভুবন যৌবন-চঞ্চল,

তোমার মদির গন্ধ অন্ধ বায়ু বহে চারিভিতে,

\* \* \*

মুগ্ধ গুঞ্জরি যাও আকুল-অকলা

বিদ্যৎ-চঞ্চলা।”

ইহারি নৃত্যের ছন্দে ছন্দে সিক্কর তরঙ্গ উচ্ছ সিত, শস্ত্রশীর্ষে ধরণীর শ্রামল অঞ্চল কম্পিত, ইহারি স্তনহারচ্যুত মণিভূষণ অনন্ত আকাশে তারায় তারায় বিকীর্ণ, বিশ্ব-বাসনার বিকশিত পদ্মের উপরে ইহার অতুলনীয় পাদপদ্ম স্থাপিত।

“স্বরসভাতলে যবে নৃত্য কর পুলকে উল্লসি

হে বিলোল-হিমোল উর্কশি!

ছন্দে ছন্দে নাচি উঠে সিক্কর্য্যে তরঙ্গের দল,

শস্ত্রশীর্ষে শিহরিয়া কাঁপি উঠে ধরার অঞ্চল,

তব স্তনহার হ’তে নভস্তলে খসি পড়ে তারা,

অকস্মাৎ পুরুষের বক্ষোমার্কে চিত্ত আত্মহারা,

নাচে রক্তধারা,

দিগন্তে মেথলা ভব টুটে আচম্বিতে

অগ্নি অসম্বতে।”

পাঠকেরা এই জায়গায় “প্রতিধ্বনি” কবিতাটি স্মরণ করিবেন। আমি সেখানে বলিয়াছি যে স্মর যেমন প্রত্যেক কথাটির মধ্যে অনির্বচনীয়কে উদ্ঘাটন করে, রবীন্দ্রনাথের হৃদয় সেইরূপ, সমস্ত দেখার সঙ্গে সঙ্গে একটি অপরূপকে দেখিয়া তৃপ্তিলাভ করিতে চায়। উর্কশী সেই সমস্ত রূপের মধ্যে অপরূপের দৃষ্টি। এ এক আশ্চর্য্য কাব্য—সৌন্দর্য্যের এমন সুতীক্ষ্ণ অংগচ নির্মল অমুভূতি অমুভূতি দেখি নাই।

জীবনের এক পর্ব্ব এইখানেই শেষ। এইবার আমরা যেখানে যাত্রা করিব—সেখানে এই কাব্যজীবনের সঙ্গে একটা বিচ্ছেদের সূত্রপাত। কেন? আমাদের তো মনে হয় এইখানে কবি তাঁহার কবিত্বের উচ্চতম শিখরে আরোহণ করিয়াছেন, মানুষের মধ্যে বিশ্বপ্রকৃতির মধ্যে এমন সত্য প্রবেশ, জীবনকে মৃত্যুকে প্রেমকে সৌন্দর্য্যবোধকে এমন এক অখণ্ড জীবনের স্ত্রে পরিপূর্ণ করিয়া দেখা, ইহার মধ্যে অভাব কোথায়?

জীবনেরও এমন পূর্ণ আয়োজনটি! জমীদারীর কাজ—তাহার সঙ্গে সঙ্গে প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্যের অমন সুন্দর উপভোগ—নদীর উপরে বোটে করিয়া দিন রাত্রি আনন্দে যাপন, “সাধনা”র জন্ত গন্তে পন্তে বিচিত্র রচনাকার্য্য—সকল দিক্ হইতে এমন আয়োজন আর কোথায় মিলিবে? “চৈতন্যলী”র কবিতাগুলি এবং এই সময়কার চিঠিগুলি পড়িলে বেশ বুঝিতে পারা যায়, কি মাধুর্য্যের শ্রোতের মধ্যে এই সময়ের প্রত্যেকটি দিন এবং প্রত্যেকটি রাত্রি ফুলের মত ফুটিয়া উঠিয়া নিকরদেশ যাত্রায় ভাসিয়া ভাসিয়া গিয়াছে।

একটা চিঠিতে আছে :—

“আমি প্রায় রোজই মনে করি এই তারাময় আকাশের নীচে আমার কি কখনো জন্মগ্রহণ করিব। যদি করি আর কি কখনো এমন প্রশান্ত সন্ধ্যাবেলায় এই নিঃকরণে গোরাইনদীতীর উপরে বাংলাদেশের এই সুন্দর একটুকোণে এমন নিশ্চিন্ত মুহূর্ত্ত মনে পড়ে থাকতে পারিব?”

আর একটি চিঠির খানিকটা দি :—

“আমার এই পদ্মার উপরকার সন্ধ্যাটি আমার অনেকদিনের পরিচিত—আমি শীতের সময় যখন এখানে আসতুম এবং কাছারি থেকে ফিরতে অনেক দেরী হ’ত আমার বোট ওপারের বালির চরের কাছে বাঁধা থাকত—ছোট জেলে ডিঙ্গি চ’ড়ে নিশ্চয় নদীট পায় হতুম, তখন এই সন্ধ্যাটি সুগভীর অথচ সুপ্রসন্ন মুখে আমার জন্তে অপেক্ষা ক’রে থাকত—আমার জন্তে একটি শান্তি একটি কল্যাণ একটি বিশ্রাম সমস্ত আকাশময় প্রস্তুত থাকত—সন্ধ্যাবেলাকার নিস্তরঙ্গ পদ্মার উপরকার নিস্তরঙ্গতা এবং অন্ধকার ঠিক যেন নিতান্ত অন্তঃসুরের ঘরের মত বোধ হ’ত। এখানকার প্রকৃতির সঙ্গে সেই আমার একটি মানসিক ঘরকন্নার সম্পর্ক—সেই একটি অন্তরঙ্গ আত্মীয়তা আছে যা ঠিক আমি ছাড়া আর কেউ জানে না। সেটা যে কতখানি সত্য তা বললেও কেউ উপলব্ধি করতে পারবে না। জীবনের যে গভীরতম অংশ সর্বদা মোন এবং সর্বদা গোপন—সেই অংশটি আস্তে আস্তে বের হ’য়ে এসে এখানকার অনাবৃত সন্ধ্যা এবং অনাবৃত মধ্যাহ্নের মধ্যে নীরবে নির্ভয়ে সঞ্চার করে বেড়িয়েছে। \* \* আমাদের (ছোট) জীবন আছে একটী মনুষ্যালোকে আর একটা ভাবলোকে—সেই ভাবলোকের জীবনবৃত্তান্তের অনেকগুলি পৃষ্ঠা আমি এই পদ্মার উপরকার আকাশে লিখে গেছি।”

সোনার তরী, চিত্রা ও চৈতালীর এই মাধুর্য্যসম্পূর্ণ জীবনের সঙ্গে কথা, কল্পনা, কণিকা প্রভৃতি পরবর্তী কাব্যের জীবনের যে বিচ্ছেদ তাহা এমন গুরুতর যে এ দুইটাকে দুইজন স্বতন্ত্র লোকের জীবন বলিলেও অজ্ঞায় হয় না। কিন্তু এক জীবন হইতে অল্প জীবনে যাইবার গভীরতর কারণ আছে, আপাতঃবিচ্ছেদের মধ্যেও সত্য বিচ্ছেদ কোথাও নাই। স্মৃতির ঝঞ্ঝাৎ তাহারি আলোচনার প্রবৃত্তি হওয়া বাচ্।

মানা কারণে ১৩০২ সালে “সাধনা” কাগজখানি উঠিয়া গেল। তখন “চৈতালী”র আরম্ভ হইয়াছে—১৩০৩ এর চৈত্রের মধ্যেই “চৈতালী”র অধিকাংশ কবিতা রচিত হইয়াছে।

এই সময়ের কতকগুলি চিঠি হইতে বেশ বুঝিতে পারি এই জীবনের

মধ্যে কবি অসম্পূর্ণতা কোথায় বোধ করিতেছিলেন। কেবলমাত্র কবির বা শিল্পীর জীবনের মধ্যে, আপনার \* দিকে, আপনার ভোগের দিকে সমস্ত টানিয়া রাখিবার ভাব আছে। সেই জন্ত অধিকাংশ কবির জীবনে কাব্যটাই প্রধানতঃ দেখিবার বিষয়, জীবনটা নয়। এক দিক্ দিয়া দেখিতে গেলে জীবনের বিচিত্রতার মধ্যে কবিদের যেমন প্রবেশ এমন কোন মহাপুরুষেরও নয়—কল্পনার তীব্র আলোকের দ্বারা ইহারা মানব-প্রকৃতির যত জটিলতা যত রহস্যের ভিতরে গিয়া পৌছিয়া—এমন আর কেহই যাইতে পারেন না—তথাপি ইহাদের জীবনটা সকল হইতে নির্দিষ্ট আপনার ভাবলোকের মধ্যেই অবস্থান করে। তাহার কারণ জীবনকে কবির সৃষ্টির দিক্ হইতে দেখেন, তাই পুরাপুরি বাস্তবের মধ্যে খাঁপ দিয়া পড়িয়া ভালোয় মন্দে উথানে পড়নে জীবনকে বড় করিয়া শক্ত করিয়া সত্য করিয়া গড়িবার সাধনা তাঁহাদের অবলম্বন করা কঠিন হয়। ততটুকু বাস্তব ইহাদের পক্ষে প্রয়োজন, যতটুকু নহিলে ভাব আপনার জোর পায় না, আপনার প্রতিষ্ঠা পায় না। ব্রাউনিঙের মিডিস্যাল গার্লের \* জার শিল্পীদের জীবনে কল্পনার অকস্মাৎ সমস্ত বাস্তব আপনার সীমারূপ পরিহার, করিয়া অখণ্ড-গীত-  
 • স্বর্গলোকে উঠিয়া পড়ে বটে, কিন্তু কল্পনার পরিপূর্ণ মুহূর্তের অবসানে  
 • অবসাদের অন্তলতার তলাইয়া যায়—জীবনের চারিদিকে তখন আনন্দের কোন বাস্তাই খুঁজিয়া পাওয়া যায় না।

সেই জন্ত আমার মনে হয় যে শিল্প-প্রাণ জীবন কখনই আধ্যাত্মিক জীবনের স্থান অধিকার করিতে সমর্থ হয় না—শিল্প মানুষের চরম আশ্রয় নহে। আত্মার যাত্রাপথে সমস্ত খণ্ড আশ্রয় একে একে খসিয়া পড়িতে বাধ্য।

অথচ ইহাও দেখা যায় যে মানুষ যখনই কোন খণ্ড সত্যকে নিত্য সত্যের আসন দেয়, তখন তাহার পক্ষ হইয়া অনেক বাজে ওকালতি করিয়া থাকে। ইউরোপেও একদল শিল্পী আর্টের বাড়া আর কিছুই দেখিতে পান না—ধর্মকে “ডগ্মা” অর্থাৎ মত মাত্র মনে করিয়া ইহার বলিতে চান যে আর্টেই জীবন্ত ধর্মের প্রকাশ—কারণ সমস্ত জিনিসকে তাহার নিত্য সত্যে ও নিত্য সৌন্দর্য্যে দেখাই আর্টের প্রধানতম কাজ।

রবীন্দ্রনাথও এক সময়ে এই আর্টের জীবনের খুব ভিতরে ছিলেন বলিয়া এ সকল কথা ঠিক এই দিক্ দিয়াই ভাবিতেন। তাহার প্রমাণ একটি পত্রে পাই :—

“সমস্ত প্রকৃতির সঙ্গে আমার যে খুব একটা নিগূঢ় অন্তরঙ্গ সত্যিকার সজীব সম্পর্ক আছে, \* \* সেই প্রীতি সেই আত্মীয়তাকেই \* \* আমি যথার্থ এবং সর্বোচ্চ ধর্ম বলে জ্ঞান এবং অনুভব করি। \* \* \* আমার যে ধর্ম এটা নিত্য ধর্ম, এর উপাসনা নিত্য উপাসনা, কাল রাস্তার ধারে একটা ছাগমাতা গভীর অলস স্নিগ্ধভাবে ঘাসের উপর বসেছিল এবং তার ছানাটা তার গায়ের উপর ঘেসে পরম নির্ভয়ে গভীর আরামে গুড়েছিল—সেটা দেখে আমার মনে যে একটা হৃগভীর রস-পরিপূর্ণ প্রীতি এবং বিশ্বাসের সঞ্চার হ’ল আমি সেইটেকেই আমার ধর্ম্মালোচনা বলি—এই সমস্ত ছবিতে চোখ পড়বামাত্রই সমস্ত জগতের ভিতরকার আনন্দ এবং প্রেমকে আমি অত্যন্ত প্রত্যক্ষ সাক্ষাৎভাবে আমার অন্তরে অনুভব করি—এ ছাড়া অজ্ঞান বা কিছু dogma আছে যা আমি কিছুই জানিবে এবং বুঝিবে এবং বোঝবার সম্ভাবনা দেখিবে না নিজে আমি কিছুমাত্র ব্যস্ত হইনে।”

অথচ শিল্প, দর্শন, ধর্ম প্রভৃতি সমস্তই যে অধুনা ক্রমশঃ মিলিবার পথে চলিয়াছে এবং এ সকল ভিন্ন ভিন্ন সাধনার সমন্বয় করাই যে পরিপূর্ণ জীবনের আদর্শ হইয়া উঠিতেছে, ইউরোপীয় কোন কোন ভাবকের লেখার আজ কাল এমনতর আভাস পাওয়া যায়। তাহার কারণ এই যে, খুব সম্প্রতি নানা কারণে ইউরোপীয় মন বুঝিতে আরম্ভ

করিয়াছে যে বৈচিত্র্যকে সাজাইলেই তাহাকে মেলানো হয় না—  
তাহাতে বৈচিত্র্যের ভেদচিহ্নগুলি সমানই থাকিয়া যায়। একমাত্র  
আধ্যাত্মিকতার অঞ্চল বোধের মধ্যেই সমস্ত ভেদের বিলোপ এবং  
সমস্ত বৈচিত্র্যের মিলন ঘটিতে পারে।

কবিরের বচন আছে :—

“জো তন পায়                      খণ্ড দেখায়  
তুম্বা নহী বুঝানী।  
অমৃত ছোড়                      খণ্ড রস চাখা  
তুম্বা তাপ তপানী।”

অর্থাৎ যে “তনুলাভ করিয়াছে সে খণ্ড দেখিয়াই চলিয়াছে, তাহার  
তৃষ্ণা আর মিটে না। অমৃত ছাড়িয়া সে খণ্ডরসই পান করিতেছে,  
তৃষ্ণা তাহাকে সন্তুষ্ট করিয়াই চলিয়াছে।”

খণ্ডতাকে জোড়া দিয়া বড় আকার দান করিবার দিকে আপনায়  
চেষ্টাকে প্রয়োগ করিবার জন্ত ইউরোপে শিল্পসাধনাও অন্ত্যান্ত সাধনার  
জ্ঞান আধ্যাত্মিকতার সঙ্গে সম্মিলিত হইয়া পূর্ণ হইয়া উঠে নাই। সে  
“অমৃত ছোড় খণ্ডরস চাখা”। হয়ত তাহার ভিতরকার কারণ, ইউরোপ  
যে ধর্ম পাইয়াছে তাহার অসম্পূর্ণতা—যে জন্ত “উত্তরোত্তর বিকাশমান  
জ্ঞানের সাধনা ও সৌন্দর্য্যের সাধনার সঙ্গে সে ধর্ম আপনার যোগকে  
স্থাপিত করিতে অক্ষম হইয়া বরাবর বাহিরেই পড়িয়া গিয়াছে। বাস্তবিকই  
খৃষ্টধর্মের মধ্যে অদ্বৈততত্ত্বের অভাব থাকিবার জন্ত সে কিছুই  
মিলাইতে পারিতেছে না,—ভেদবুদ্ধির বন্দ্যযুদ্ধে তত্ত্বের রাজ্য খণ্ড খণ্ড  
হইয়া বাইতেছে—সেই জন্তই আধুনিক কালে কি আর্টে, কি দর্শনে  
খৃষ্টধর্মকে নূতন করিয়া গড়িয়া সকল বিরোধের মিলন-সেতুবন্ধন দাঁড়  
করাইবার জন্ত পুনরায় ইউরোপের মধ্যে বিপুল প্রয়াস লক্ষিত  
হইতেছে।

আমার এত কথা বলিবার অভিপ্রায় আর কিছুই নয়, কেবল এই যে, আর্টের জীবনের স্বাভাবিক পরিণতি যদি আধ্যাত্মিক জীবনে না হয় তবে মাঝখানের অভিব্যক্তিটাই আমরা দেখিতে পাই খুব জাঁকালো রকম—তখন এমন একটা নদীর দীর্ঘ বিচিত্র ধারা আমরা দেখি যাহার কোন শাস্তি-সমুদ্রের মধ্যে অবসান ঘটে নাই—হঠাৎ এক জায়গায় যাহার ধারা বালুমকুর মধ্যে শোষিত হইয়া গিয়াছে।

—কুস্তিগার আর্টের ভিতর হইতে মানবজীবনের পরিপূর্ণতার আদর্শ দেখিতে পাইলেও এ ভুল যেন না করি যে ইহাই পর্যাপ্ত,—ধর্মের আর কোন প্রয়োজন নাই—সে “ডগ্‌মা” অথবা শুদ্ধ মত মাত্র। ইহা মনে রাখিতে হইবে যে অমুভূতি এবং প্রকাশ এক জিনিস এবং জীবন অগ্র জিনিস। আর্টের প্রকাশও এক জায়গায় থামিয়া নাই—জীবনের গভীরতার সঙ্গে সঙ্গে সেও বিচিত্র হইয়াই চলে। আর্টের স্বাভাবিক পরিণাম আধ্যাত্মিকতার ছাড়া হইতেই পারে না—নদীর যেমন স্বাভাবিক অবসান সমুদ্রে।

আমার বিশ্বাস “সোনারতরী” ও “চিত্রা”র জীবন হইতে বিদায় লইবার প্রধান কারণ কেবলমাত্র শিল্পময় জীবনের অসম্পূর্ণতা কবিকে ভিতরে ভিতরে বেদনা দিতেছিল।

ইহার সঙ্গে আর একটি কারণও আমার মনে হয়, বড় কর্মক্ষেত্রের অভাব। অবশ্য পরিপূর্ণ জীবনের অভাববোধেরই তাহা অন্তর্গত। জমিদারী ব্যবস্থার কর্ম খুব বড় করিয়া করিলেও তাহাতে সম্পূর্ণ আদর্শের সঙ্গে সামঞ্জস্য রক্ষা হয় না। সে কর্মের মধ্যে স্বার্থের একটা সঙ্কীর্ণ দিক আছে, সুতরাং অনেক বিষয়ে আপনাকে কষ্ট দিয়া এবং আপনার আদর্শকে ক্ষুণ্ণ করিয়া চলিতে বাধ্য হইতে হয়। যে কর্ম সমস্ত মানুষের যোগে সম্পন্ন হয়, যাহা কোন সঙ্কীর্ণ প্রয়োজনের সীমার আবদ্ধ নহে, যাহার ফল দূর ভবিষ্যতের মধ্যে নিহিত, যাহার নিকটে সম্পূর্ণভাবে

আত্মোৎসর্গ করিয়া মানুষ মঙ্গলের আনন্দে পরিপূর্ণ হইয়া উঠে, তেমন একটি বিস্তীর্ণ কর্মের ক্ষেত্র কবির পক্ষে একান্ত প্রয়োজন ছিল। আমাদের দেশে নাকি তেমন কোন বৃহৎ কর্মের প্রতিষ্ঠান নাই, সেই জন্য আমরা পরে দেখিতে পাইব যে তাঁহাকে নিজের চেষ্টায় সেই রকম একটি কর্মক্ষেত্র, একটি তপস্তার ক্ষেত্র রচনা করিতে হইয়াছে।

“সাধনা” কাগজখানিতে রবীন্দ্রনাথের যে অত উৎসাহ ছিল তাহারও প্রধান কারণ, সকল দিক্ হইতে দেশকে ভাবাইবার মতাইবার একটা আকাজকা তাঁহার মনকে অধিকার করিয়াছিল। সমাজ, রাজনীতি, ধর্ম, বিজ্ঞান, দর্শন—সকল বিষয়েই একজন লোকের একাধারে লেখনী চালনা করার মত বিশ্বয়কর ব্যাপার কোন দেশের কোন সাহিত্যিকের জীবনের ইতিহাসে দেখা গিয়াছে কিনা সন্দেহ।

দেশে কোনো বড় অনুষ্ঠান কি প্রতিষ্ঠান ছিলনা এ কথা বলা অসম্ভব হইবে। কংগ্রেস কনফারেন্স প্রভৃতি ছিল। কিন্তু ইহাদের প্রতি তাঁহার অন্তরের শ্রদ্ধা বা অনুরাগ ছিল না, সেই জন্য ইহাদের মধ্যে নিজের স্থান করিয়া লইতে তিনি কখনই আগ্রহ বোধ করেন নাই। প্রথমতঃ দেশের ইতিহাসের সঙ্গে ইহাদের কোন সঙ্গ নাই, পশ্চিমের ইতিহাসের অন্ধ অনুকরণের উপরেই ইহাদের প্রতিষ্ঠা; দ্বিতীয়তঃ দেশের বৈধর্ম মঙ্গল কর্মের সঙ্গে ইহাদের কোন যোগ ছিল না, কেবল “আবেদন আর নিবেদনের খালা ব’হে ব’হে নতশির।” সুতরাং এমন শূণ্ণ ভিক্ষাবৃত্তির দ্বারা কর্মের অভাবের দীনতাকে দূর করা চলে না বলিয়াই কংগ্রেস কনফারেন্স প্রভৃতির উপরে “সাধনা”তে লিখিবার কালে কবির সুতীত্র একটি অবজ্ঞা ছিল।

• আমারতো কবির পূর্ণ জীবনের সঙ্গে বিচ্ছেদের এই দুইটাই প্রধান কারণ বলিয়া মনে হয়—আটের জীবনে সম্পূর্ণ পরিভূক্তি



মিলিতেছিল না, এবং একটি বড় ত্যাগের ক্ষেত্রে আপনাকে উৎসর্গের দ্বারা জীবনকে বড় করিয়া পাইবার তৃষ্ণা জাগিতেছিল।

আমি পূর্বেই বলিয়াছি যে “চিত্তার” সময়ের হৃৎকট চিঠির ভিতরেও এই কথাই সাক্ষ্য পাই। একটা চিঠির কিছু অংশ এইখানে দিলাম :—

“হৃদয়ের প্রাত্যহিক পরিতৃপ্তিতে মানুষের কোন ভাল হয় না, তাতে প্রচুর উপকরণের অপব্যয় হ’য়ে কেবল অল্প সুখ উৎপন্ন করে এবং কেবল আয়োজনেই সময় চা’লে যায়, উপভোগের অবসর থাকে না। কিন্তু ত্রুত যাপনের মত জীবন যাপন করলে দেখা যায় অল্প সুখও প্রচুর সুখ এবং সুখই একমাত্র সুখকর জিনিস নয়।” চিন্তের দর্শন স্পর্শন শ্রবণ মনন শক্তিকে যদি সচেতন রাখতে হয়, যা কিছু পাওয়া যায় তাকে সম্পূর্ণরূপে গ্রহণ করবার শক্তিকে যদি উজ্জ্বল রাখতে হয় তাহ’লে হৃদয়টাকে সর্বদা আধিপতি খাইয়ে রাখতে হয়—নিজেকে প্রাচুর্য থেকে বঞ্চিত করতে হয়। \* \* কেবল হৃদয়ের আহার নয়, বাইরের সুখস্বাচ্ছন্দ্য জিনিসপত্রও আমাদের অসাড় ক’রে দেয়—বাইরে সমস্ত যখন বিরল তখন নিজেকে ভাল রকমে পাওয়া যায়।

\* \* \* \*

কিন্তু তপস্যা আমার স্বেচ্ছাকৃত নয়, সুখ আমার কাছে অত্যন্ত প্রিয়, তবু বিধাতা যখন বলপূর্বক আমাকে তপশ্চরণে প্রবৃত্ত করিয়েছেন তখন বোধ হয় আমার দ্বারা তিনি একটা বিশেষ কিছু ফল পেতে চান—শুকিয়ে শুকিয়ে পুড়ে বুড়ে সবশেষে বোধ হয় এ জীবনের থেকে একটা কিছু কঠিন জিনিস থেকে যাবে। মাঝে মাঝে তার আবছায়া রকম অনুভব পাই।”

“কল্পনা”, “কথা”, “কাহিনী”, “কণিকা”—এ কাব্যশৃঙ্খলা প্রায় একই সময়ের লেখা—১৩০৪ হইতে ১৩০৬/৭ এর মধ্যে। ১৩০৮এ “নিবেত্ত” প্রকাশিত হইয়াছে। “কল্পনা” “কথা” প্রভৃতিতে দেশবোধের সূচনা মাত্র আছে; “নৈবেত্ত” হইতে তাহার প্রকৃত আরম্ভ। “কল্পনা” “কথা” প্রভৃতি রচনার মধ্যে বর্তমানের বন্ধন হইতে আপনাকে ছিন্ন করিয়া প্রাচীন ভারতবর্ষের ইতিহাসের মধ্যে এবং কাব্য-পুরাণের মধ্যে ঢুকিয়া পড়িবার একটা চেষ্টা লক্ষ্য করা যায়।

এই চেষ্টার ভিতরে একটি বেদনা আছে। সন্ধ্যার ছায়াটি পড়িয়া আসিয়াছে, রূপকথার রাজপ্রাসাদের ভগ্নমহালামালার, গ্রার পশ্চিমদিগন্তে অন্তর্যামী রবির সিন্ধুরাগ অম্পটপ্রায়, অন্ধকার-সমুদ্রের উপরে শুভ্রপালখচিত স্বপ্নতরীর মত হৃৎকট তারা ভাসিয়া উঠিতেছে—সেই সময়ে অজানালোকের সৌন্দর্য্যরহস্তের অম্পট-আভাসের যেমন একদিকে আনন্দ, অত্রদিকে তেমনি চির-পরিচিত দিবসের বিদায়ের একটি স্নান বিষাদ—“কল্পনার” অতীতকালের স্বপ্নসৌন্দর্য্যবয়স্কের মধ্যে সেই রকমের একটি মিশ্রিত পুলকবেদনা জড়িত হইয়া আছে।

সত্যই সন্ধ্যা আসিয়াছে—“চিহ্না”, “সোনার তরীর” জীবনের কাছে বিদায়! এখন নূতন জীবনের যাত্রায় পক্ষ বিস্তার করিয়া দিতে হইবে, কিন্তু হায়, কোন্ পথে কোন্ ভাব-লোকে যে নূতন করিয়া উড়িতে হইবে তাহার কোন ঠিক ঠিকানা নাই।

“যদিও সন্ধ্যা আসিছে মল্ল মল্লরে  
সব সঙ্গীত গেছে ইঙ্গিতে থামিয়া,  
যদিও সঙ্গী নাই অনন্ত অশ্বরে,  
যদিও ক্লান্তি আসিছে অঙ্গে নামিয়া,  
মহা আশঙ্কা জপিছে মৌন অন্তরে,  
দিক্দিগন্ত অবগুষ্ঠনে ঢাকা,  
তবু বিহঙ্গ, ওরে বিহঙ্গ মোর,  
এখনি অন্ধ, বন্ধ কোরোনা পাখা।”

বাস্তবিক বড় একটি ‘সংকল্প’ বিষাদের সঙ্গে ‘কল্পনা’র বারবার পিছন ফিরিয়া গত জীবনের সমস্ত প্রিয় জিনিসগুলির দিকে কবিকে তাকাইতে হইতেছে :—

“কোথারে সে তীর ফুল-গল্প-পুঞ্জিত,  
কোথারে নীড় কোথা আশ্রয়-শাখা।”

“ভ্রষ্টলগ্ন” কবিতাটিতে আপনার সেই সৌন্দর্য্যের মধ্যে গুঢ়-নিবিষ্ট মাধুর্য্যময় জীবনটি রূপকথার রাজবালায় নানা সাজসজ্জা, অলঙ্কার, প্রসাধন, সর্বাঙ্গের নানা মধুর লীলার রূপকে মণ্ডিত হইয়া যখন ব্যর্থতার কাল্লা কাঁদিতেছে তখন তাহার মধ্যে বড় একটি করুণা আছে ! যে নূতন জীবন “নবীন পথিকের” মত রাজপথে দেখা দিতেছে, ইচ্ছা থাকিলেও সেই প্রাসাদের শত সহস্র বেটন ভেদ করিয়া তাহার কাছে আশ্রয়-পরিচয় দেওয়া ঘটিয়া উঠিতেছে না, লগ্ন বারবার ভ্রষ্ট হইয়া যাইতেছে—শেষ কালে হতাশ প্রাণ কাঁদিয়া বলিতেছে :—

“রয়েছি বিজন রাজপথ পানে চাহি  
বাতায়ন তলে বসেছি ধূলার নামি,  
ত্রিয়ামা যামিনী একা বসে গান গাহি  
হতাশ পথিক সে যে আমি সেই আমি।”

পূর্ব জীবনকে বিদায় দিবার এই দীর্ঘনিশ্বাস সকল কবিতার মধ্যেই আছে ।

“বিদায়” কবিতাটিতে যখন “সময় হয়েছে নিকট এখন বাঁধন ছিঁড়িতে হবে” তখন মনে জাগিতেছে :—

“অরুণ তোমার তরুণ অধর,  
করুণ তোমার আঁখি,  
অমিয় রচন সোহাগ বচন  
অনেক রয়েছে বাকি।”

“অশেষ” কবিতাটিতেও ঐ ক্রন্দন । সমস্ত কাজ কর্ত্ত্ব চূকাইয়া যখন জীবনের বিশ্রামের সময় উপস্থিত, তখন কেন—“আবার আহ্বান ?” কত দিন বসিয়া বসিয়া কত বিচিত্র আয়োজনে জীবনটিকে এক রকম করিয়া পূর্ণ করা গিয়াছে—তাহার স্বাভাবিক পরিণাম ছিল একটি জ্বলন্ত বিদ্রোহ বিশ্রামের মধ্যে—কেন সেই বিশ্রাম হইতে তাহাকে বঞ্চিত করিয়া নূতন পথে আবার তেলিয়া দেওয়া ?

“রহিল রহিল তবে আমার আপন সবে,  
 আমার নিরালা,  
 মোর সন্ধ্যাদীপালোক, পথ-চাওয়া ছুটি চোখ,  
 যত্নে গাঁথা মালা ।  
 রাত্রি মোর, শান্তি মোর, রহিল স্বপ্নের ঘোর,  
 হৃদয় নিরীক্ষণ,  
 আবার চলিলু কিরে বহি’ ক্লান্ত নত শিরে  
 তোমার আশ্রয় ।”

এখানে একটি কথা বলিয়া রাখি যে কবির জীবনের তরফ হইতেই এ সকল কবিতাকে যে পড়িতে হইবে তাহা মনে করা ভুল। “অশেষ” কবিতাটি যে কবির জীবনের এক অবস্থা হইতে অবস্থান্তরে যাইবার বেদনাকে প্রকাশ করিতেছে মাত্র তাহা নহে। আমরা যেখানেই যে আশ্রয়কে শেষ মনে করিয়া দাঁড়ি টানিতে চাহিয়াছি সেখানেই সেই শেষের মধ্যে অশেষের ডাক আসিয়া পৌছিয়াছে—সে কি ক্রন্দে, কি ধন্দে, কি রাষ্ট্রচেষ্টায়, কি শিল্পসৃষ্টিতে, কি বিজ্ঞানে, কি দর্শনে—আমাদের কোথাও খামিবার জো নাই—মত হইতে মতান্তরে, কত অনুষ্ঠান প্রতিষ্ঠানের ভাঙাগড়া কত বিদ্রোহ বিপ্লবের মধ্য দিয়া, কত বৃহৎ হইতে বৃহত্তর সত্যের আবিষ্কারে আমাদের ক্রমাগতই যাত্রা করিতে হইতেছে।) সেই জন্যই কোন পাশ্চাত্য কবি বলিয়াছেন,—

Out of the fruition of success shall come forth something which will make a greater struggle necessary—

কৃতকার্য্যতার সার্থক মূর্তির ভিতর হইতে এমন কিছু বাহির হইয়া পড়িবেই পড়িবে যাহা গভীরতর দ্বন্দ্বকে জাগাইয়া তুলিবে ।

জীবনে আমাদের খণ্ড-সফলতার ক্ষণ-সমাপ্তির মধ্যে অনেকবার ক্রন্দন করিয়া বলিতে হয় :—

“আবার চলিছ কিরে

বহি ক্লাস্ত নতশিরে

তোমার আহ্বান।”

“কল্পনা”র এই বিদ্যায়ের বিষয় স্থর অকস্মাৎ “বর্ষশেষে”র ঝড়ের কবিতায় কবির নীণাতন্ত্রে ‘ধরতর ঝঙ্কার ঝঙ্কার’ আহত হইয়া লুপ্ত হইয়া গেল। পুরাতন ক্লাস্ত বর্ষের বিদ্যায়ের সঙ্গে সঙ্গে কবিরও পুরাতন কাব্য-জীবনকে বিদায় দেওয়া হইল।

প্রতি বৎসরে যে “নূতন” বসন্তের আবেশ, হিল্লোলে মগ্নরিত কুঞ্জে শুভ্রনে আসিয়া উপস্থিত হয়, সে বার বর্ষশেষের ঝড়ের দিনে সে ভাবে তাহার আবির্ভাব হয় নাই। জীবনেরও মধ্যে সেই ঝড়েরই মত সে নূতনের কি আশ্চর্য্য কি ভয়ঙ্কর আবির্ভাব !

“রথচক্র ঘর্ঘরিয়া এসেছ বিজয়ী রাজসম

গর্বিত নির্ভয়

বজ্রমস্ত্রে কি ঘোষিলে, বুঝিলাম নাহি বুঝিলাম

জয় তব জয় !”

ফলের মত জীর্ণ পুষ্পদলকে ধ্বংস ভ্রংশ করিয়া পুরাতন জীবনের পূর্ণপটকে দীর্ণবিকীর্ণ করিয়া এই “নূতন” জীবনের মধ্যে পরিপূর্ণ আকারে প্রকাশিত ! তাহার উদার আমন্ত্রণে সমস্ত বিতর্ক বিচার সমস্ত বন্ধন ক্রন্দন সমস্ত শ্মিন্ন জীবনের দিকার লাঞ্ছনাকে একেবারে দূরে অপসারিত করিয়া প্রাণ ছুটিয়া বাহির হইয়াছে :—

“লাভ ক্ষতি টানাটানি, অতি সুন্দর ভয়-অংশ ভাগ

কলহ সংশয়

সহে না সহে না আর জীবনের খণ্ড খণ্ড করি

দণ্ডে দণ্ডে কর ।

যে পথে অনন্ত লোক চলিয়াছে, ভীষণ নীরবে

সে পথ-প্রান্তের

এক পার্শ্বে রাষ্ট্র মোরে নিরখিব ঝিরাট, স্বরূপ

যুগযুগান্তের”

“বৈশাখ” কবিতাটির মধ্যেও এই রুদ্রের আহ্বান :—

“অগিতেছে সম্মুখে তোমার  
লোলুপ চিতাগ্নি-শিখা লেহি লেহি বিরাট অম্বর  
নিখিলের পরিত্যক্ত মৃতদুগুণ বিগত বৎসর  
করি ভস্মমার  
চিতা জ্বলে সম্মুখে তোমার।”

দুঃখস্বপ্ন আশা ও নৈরাশ্রের দ্বারা ক্রমাগত জীবনকে খণ্ডিত করিয়া আপনার দিকে তাকে টানিয়া রাখিবার যে বেদনা কবিকে পীড়ন করিতেছিল, সেই আপনার বন্ধন হইতে মুক্তিলাভের জন্য সমস্ত ‘কল্পনার’ কবিতাগুলির মধ্যে কি কালা! সেই আপনার সমস্ত সুখ দুঃখের উপরে বৈশাখের রুদ্র-বোদ্র-বিকীর্ণ বিস্তীর্ণ বৈরাগ্যের গেকরয়া অঞ্চল পাতিয়া দিয়া আপনাকে দগ্ধ করিয়া নিঃশেষ করিয়া ফেলিবার আকাঙ্ক্ষাই “হে ভৈরব হে রুদ্র বৈশাখের” গম্ভীর ছন্দে প্রকাশ পাইয়াছে।

স্বদেশের প্রতি অনুরাগের এবং তাহার নিকটে আত্মসমর্পণ করিবার আকাঙ্ক্ষার আভাস ‘কল্পনা’র অনেক কবিতার মধ্যে বিদ্যমান। “মাতার আহ্বান”, “ভিক্ষায়াং নৈব নৈবচ” প্রভৃতি কবিতা দৃষ্টান্তস্বরূপে উল্লেখ করা যাইতে পারে। কিন্তু স্বদেশ-বোধ এখনও অতি ক্ষীণ। কেবল আপনার পূর্বজীবনের সঙ্গে বিচ্ছেদজনিত যে বিষাদ ও বৈরাগ্য কবির অন্তরে ঝামিয়াছে—তাহাই যেন একটা বড় বাণী বলিবার উপক্রম করিতেছে—‘বর্ষশেষের’ রুদ্রক্রন্দনচ্ছন্দে যে বাণীর খানিকটা পরিচয় পাওয়া গিয়াছে। . .

বিশ্বের মূলে ঐশ্বর্য্য এবং বৈরাগ্য যে দুই রূপ এপিট ওপিটের মত পরস্পরের সঙ্গে পরস্পর লাগিয়া আছে, তাহার প্রথমটির সঙ্গে এতদিন কবির ঘনিষ্ঠ পরিচয় ছিল, দ্বিতীয়টির ছবিও যে তাঁহার জানা ছিল না, তাহা নহে—কিন্তু এতদিন মত এমন সুখসুখি পরিচয় হয় নাই!

“বর্ষশেষে” সেই শেষোক্ত রূপই “নূতন” হইয়া কবির নিকটে পরিপূর্ণ আকারে প্রকাশ পাইয়াছিল, “বৈশাখে” সেই রূপই তপঃক্লিষ্ট তপ্ততম্বু লইয়া তাহার যজ্ঞকুণ্ডে সমস্ত স্তব্ধত্বকে আহুতি দেওয়াইল। এ রূপ অন্তর্পুরার রূপ নয়, এ রূপ শিবের রূপ, এ রূপ রিক্ততার রূপ।

“ওগো কাঙাল আমারে কাঙাল ক’রেছ

আরো কি তোমার চাই।

ওগো ভিখারী, আমার ভিখারী চলে’ছ

কি কাতর গান গাই।”

এই পরমরিক্ত কাঙাল রূপ আমাদের জীবনকেও নিঃশেষে রিক্ত না করিয়া ছাড়েন না। জীবনকে যতরূপ ইহার কাছে ফেলিয়া না দিই ততরূপ সে কি ক্ষুদ্র, কি বন্ধনে জর্জরিত—তাহার ভার কি চুঃসহ—তাহার চারিদিকে কোথাও কোনো ফাঁক নাই—আপনাকে লইয়া তাহার কি কান্না! অথচ ভোগের মধ্যে কবির জীবন অত্যন্ত বেশি অভিভূত বলিয়া সহজে এই রিক্ততাকে বরণ করিবার শক্তিও তাঁহার নাই—তিনি কেবলই কাঁদিয়া গাহিতে থাকেন :—

“সখি, আমারি দ্বারে কেন আসিল,

নিশি ভরে যোগী ভিখারী।

কেন করণ স্বরে বীণা বাজিল।

আমি আসি যাই যতবার চোখে পড়ে মুখ তার

তারে ডাকিব কি কিরাইব তাই ভাবি লো।”

সেইজন্ত ইতিহাসের মধ্যে যেখানে মানুষ অনায়াসেই ত্যাগ করিয়াছে, বিনা বিতর্কে বৃহৎ ভাবের আনন্দে প্রাণ দিয়াছে,—সেইখানে মানুষের শক্তির সেই বৃহৎ লীলাক্ষেত্রে মানুষের বিরাটমূর্ত্তিকে দেখিবার জন্য কবির চিত্ত ব্যাকুল হইয়া উঠিল।

‘কথা’ কাব্যটির প্রায় ঐতিহাসিক চিত্রগুলিই এই ত্যাগের কাহিনী। বৌদ্ধযুগে এবং শিখ ও মাহারাষ্ট্র জাতির অভ্যুদয়কালে মধ্যযুগে

ভারতবর্ষের উপর দিয়া ধর্মের বড় বড় প্লাবন বহিয়া গিয়াছিল। ইতিহাস তাহার কথা অল্পই লিখিয়া থাকে, তাহার কারণ ভারতবর্ষের অন্তরতর জীবনের ভিতর হইতে ইতিহাস এখনও তৈরি হইয়া উঠে নাই। ঐ সকল যুগে ভারতবর্ষ তখনকার জাতীয় জীবনবীণাকে ত্যাগের সুরে খুব কঠিন করিয়া বাঁধিবার চেষ্টা করিয়াছিল।

সে কি রকমের ত্যাগ? যে ত্যাগের আবেগে নারী আপনার লজ্জা ভুলিয়া একমাত্র পরিধেয় বসন প্রভু বৃদ্ধের নামে উৎসর্গ করিয়া দিয়াছে, আপনার ভোগের উৎসৃষ্ট অংশ হইতে কিছু দেওয়াকে ত্যাগ মনে করে নাই—যে ত্যাগ নৃপতিকে ভিখারীর বেশ পরিধান করাইয়া দীনতম সন্ন্যাসী সাজাইয়াছে—পুজারিণী রাজদণ্ডের ভয়কে তুচ্ছ করিয়া পুজার জন্ত প্রাণ বিসর্জন করিয়াছে—যে ত্যাগের আনন্দে ভক্ত অপমানকে বর বলিয়া জ্ঞান করিয়াছেন,—শূরেরা বীরেরা প্রাণকে তুণের মতও মনে করেন নাই—সেই সকল ত্যাগের কাহিনীই ভারতবর্ষের প্রাচীন ইতিহাসের ভিতর হইতে রবীন্দ্রনাথ জাগাইয়া তুলিলেন।

আশ্চর্যের বিষয় এই যে ইহার পূর্বে কবির ঐতিহাসিক চেতনা জিনিসটারই অভাব ছিল। ব্যক্তিগত সুখদুঃখের ঘাতপ্রতিঘাতকে একটা বড় কালের অভিপ্রায়ের মধ্যে ফেলিয়া বিশ্বমানবের বড় বড় ভাগ্যভাগ্যের ব্যাপারের সঙ্গে মিলাইয়া দেখিবার কোন চেষ্টা তাঁহার রচনায় পূর্বে লক্ষিত হয় নাই। তাহার কারণ আমাদের জাতীয় জীবনের পরিধি তখন অত্যন্ত সঙ্কীর্ণ ছিল—আমাদের নাটকে উপজ্ঞাসে আমরা “ঘোরো” দৃষ্টি হইতেই মানুষজীবনকে চিত্রিত করিতাম—আমাদের দেশে, ধর্ম ও সমাজে যে সকল আন্দোলন উপস্থিত হইয়াছিল তাহাদেরও কারণকে খুব দূরে দেশের অতীত ইতিহাসের অন্তর্গত করিয়া দেখিতে পাইতাম না, মনে করিতাম তাহা যেন ব্যক্তিবিশেষের সৃষ্টি। সাহিত্য সমালোচনাও করিতাম এমন ভাবে যাহাতে সাহিত্য জিনিসটাও একান্তই



লেখক বিশেষের সম্পত্তির মত হইয়া উঠিত—তিনি ইচ্ছা করিলেই যেন তাহার পরিবর্তন করিতে পারেন। সমস্ত দেশের মানসাকাশে যে ভাব-হিলোল জাগিয়া উঠে তাহারই বাষ্প যে জমাট বাধিয়া সাহিত্য-রূপ ধারণ করে, সমস্ত দেশের সকল চেষ্টা ও চিন্তার সঙ্গে সাহিত্যকে এমন করিয়া যুক্ত করিয়া দেখিতেই জানিতাম না।

রবীন্দ্রনাথ যদিচ নিজের অন্তরতর অভাববশতঃ প্রাচীন ইতিহাসের মধ্যে প্রবেশ করিয়াছিলেন, তথাপি একথা নিঃসন্দেহ জানিতে হইবে যে সমস্ত দেশে এই দিকে একটা নাড়াচাড়া চলিতেছিল। পাশ্চাত্য সভ্যতার একটা উগ্র প্রতিক্রিয়া অনেক দিন হইতেই আরম্ভ হইয়াছিল—আমাদের সমাজ যে ব্যক্তি-প্রধান নয়, আমাদের দেশে ব্যক্তি যে সমাজের অধীন—এ সকল কথা বলিয়া সমাজের গৌরব-গান নব্য হিন্দুদের মধ্যে গাওয়াও হইতেছিল অতিমাত্রায়—অর্থাৎ দেশ যে একটা কাল্পনিক পদার্থমাত্র নহে, একটা সভ্য বস্তু ইহা অনুভব করিবার একটা আরোজন চলিতেছিল।

রবীন্দ্রনাথের স্বাদেশিক জীবনের কথা বলিবার সময়ে এ সকল বিষয়ে আলোচনা করা যাইবে। কবির নিজের জীবন আপনার পথ আপনি কেমন করিয়া কাটিয়া চলিয়াছে তাহাই আমরা দেখিতেছিলাম। কিন্তু সেই সঙ্গে সঙ্গে যে মহাকাশ চূপ করিয়া বসিয়াছিলেন না—এ দেশের মধ্যেও নানা ছোটখাট আন্দোলন উত্তোকে একটা পরিবর্তনস্রোত অনেক বায়ুঘের হৃদয়ের উপর দিয়া প্রবাহিত হইতেছিল সে কথা যেন আমরা ভুলিয়া না যাই।

“কল্পনা” “কথা” ও “কাহিনীর” মধ্যে যেমন এই এক ভাবের অবিচ্ছিন্ন ধারা দেখা গেল—“কণিকার” মধ্যেও মোটামুটি এই ভাবেরই ধারা বহিয়া চলিয়াছে; তথাপি এ কাব্যখানির বিশেষ একটু স্বাতন্ত্র্য আছে। একটি উজ্জল কোতুকলীলার তরঙ্গে “কণিকার” সমস্ত কবিতাগুলি

টল্‌টল্‌ করিতেছে—এমন স্বচ্ছ এমন অনায়াস প্রকাশ রবীন্দ্রনাথের আর কোন কাব্যের মধ্যে দেখা গিয়াছে কিনী সন্দেহ। ইহার মধ্যেও পূর্বোন্নিখিত কাব্যগুলির স্থায় গতজীবনের সঙ্গে বিচ্ছেদের একটা কান্না আছে কিন্তু—

“তোমারে পাছে সহজে বুঝি

তাই কি এত লীলার হল ?

বাহিরে যবে হাসির ছটা

ভিতরে থাকে আঁধার জল !”

আমার মনে হয়, সূর্যাস্ত এবং সন্ধ্যার অন্ধকারের সন্ধিস্থলে আকাশ যেমন অকস্মাৎ অত্যন্ত তৃতীকরূপে রাঙা হইয়া উঠে, সেইরূপ “কণিকায়” নির্দোষিত প্রায় কবিজীবনশিখা আকস্মিক ঔজ্জ্বল্যে চোখ খাঁদিয়া আপনাকে নিঃশেষে প্রকাশ করিয়াছে।

এখানে একটি কথা বলা আবশ্যিক। “কণিকা”তেই প্রথমে কবি বাংলা কথিত ভাষা ব্যবহার করেন। কথিত ভাষার একটা সুবিধা এই যে তাহা কোতুক কিছা করুণাকে ব্যঞ্জিত করিবার পক্ষে অত্যন্ত অনুকূল। ঠিক “মনের-কথা-জাগানে” ভাষা ! সংস্কৃতের স্থূল শব্দের দ্বারা কোতুক করা চলে না। দ্বিতীয় সুবিধা এই যে, কথিত ভাষায় হসন্তওয়ারা শব্দ আমরা ব্যবহার করিয়া থাকি বলিয়া ছন্দটাকে খুব বাজাইয়া তোলা যায়—স্বর পদে পদে হসন্তের উপলব্ধিতে প্রতিহত হইয়া কলধ্বনি করিতে থাকে। যথা :—

দীঘির ভুলে বলক্ বলে

মাগিক্ হীরা

শরবে ক্ষেতে উঠছে মেতে

মৌমাছিরা !

কণিকা হইতে কবিতার এই রচনাভঙ্গী অবলম্বন করিয়া আজ পর্যন্ত কবি তাহাই রক্ষা করিয়া আসিয়াছেন।

‘ঋণিকা’ এই নামের দ্বারা এবং মুখবন্ধের প্রথম কবিতাটিতেই কবি যেন বলিতে চান যে তিনি কেবল ঋণিকের মধ্যেই সম্পূর্ণরূপে তৃপ্ত—

“ধরণীর পরে শিখিল বাঁধন

বলমল প্রাণ করিস্ যাপন।”

কিন্তু কথাটা কি সত্যই তাই? জীবন-দেবতার কবি কি অনন্তের অহুতৃতিকে বিদায় দিয়া ঋণিক স্রুথের উৎসবকেই পর্যাপ্ত বলিয়া মনে করিতে পারেন? এখানেও

“তোমাতে পাছে সহজে বুঝি

তাই কি এত লীলার ছল?

বাহিরে যবে হাসির ছটা

ভিতরে থাকে আঁখির জল।”

কিন্তু আমাদের দেশের অধিকাংশ লোক বড় গম্ভীর প্রকৃতির, এ সকল কৌতুকের চাপলা তাঁহারা সহ করিতে অক্ষম। ইহার মধ্যে যে একটি মুক্ত প্রাণের হাওয়া বহিয়াছে, সৌন্দর্য্যমুগ্ধ প্রকৃতির একটি ভারশূন্য লঘু আনন্দলীলা যে খেলিয়া গিয়াছে—সে খেলার যোগ দিতে ইহারা চান না—ইহাদের বয়সোচিত গাম্ভীৰ্য্য তাহাতে রক্ষা হয় না।

“ওরে মাতাল, দুয়ার ভেঙে দিয়ে

পথেই যদি করিস্ মাতামাতি,

খলিঝুলি উজাড় ক’রে ফেলে

যা আছে তোর ফুরাস্ রাতারাতি,

অগ্নেবাতে যাত্রা ক’রে হুঙ্ক

পাঁজিপুঁথি করিস্ পরিহাস,

অকারণে অকাজ লয়ে যাড়ে

অসময়ে অপথ দিয়ে বাস্

হালের দড়ি নিজের হাতে কেটে

পালের পরে লাগার্স্ হোড়ো।

আমিও ভাই তোদের ব্রত লব—

মাতাল হয়ে পাতাল পানে ধাওয়া!”

এ কী অদ্ভুত রকমের কথাবার্তা! ইহার মধ্যে যে একটি কথা আছে, অনেক দিনের সঞ্চিত নানা আবর্জনার যে ভার চিন্তায় উপরে জমিয়া তাহাকে সহজ আনন্দে যোগ দিতে দিতেছে না :—

“সেই বুক-ভাঙা বোকা নেবনারে আর তুলিয়া

ভুলিবার যাহা একেবারে যাব তুলিয়া”—

সে কথাটা চাপাই পড়িয়া গেছে—এ রকম কৌতুকের আশ্ফালনের ভিতর হইতে সেই অন্তরের কথাটুকু বাহির করা তাই শক্ত। গভীর প্রকৃতির লোকদের বিশেষ দোষ দেওয়া যায় না।

কবি আপনিই বলিয়াছেন :—

“গভীর মূরে গভীর কথা—

শুনিয়ে দিতে তোরে

সাহস নাহি পাই

ঠাট্টা ক’রে ওড়াই সখি

নিজের কথাটাই!”

“কণিকার” প্রথম ভাগে সকল কবিতার মধ্যেই নিজের বেদনাকে এই ঠাট্টা করিয়া ওড়ানোর একটা ভাব আছে। আপনার মনের সঙ্গে একটা “বোঝাপড়া” আছে—কাজ কি, পিছন ফিরিয়া তাকাইবার, আপনার মুখ হুঃখ লাভ ক্ষতি গণনা করিবার :—

“মনেরে আজ কহ যে

• • ভালমন্দ যাহাই আশ্রুক

সত্যেরে লও সহজে।”

তাই ভোগের জীবন এবার লতপ্রায়। আপনাকে আর নানার মধ্যে ঘুরাইবার আকাঙ্ক্ষা নাই—ভারবজ্জিত, মুক্ত, সহজ এবং আনন্দিত হইবার জন্ত প্রাণ ব্যাকুল।

## রবীন্দ্রনাথ

“তোমরা নিশি বাপন কর

এখনো রাত-রয়েছে ভাই,

আমায় কিস্ত বিদায় দেহ

ঘুমতে যাই ঘুমতে যাই !”

যৌবনের আবেগে “ছিন্ন রসারসি” অনেকবার যে সিন্ধুপানে ভাসিয়া যাওয়া গিয়াছে—সে তীব্র আবেগ শাস্ত হইতেই কবি গ্রামের প্রান্তে, কুলের কোলে, বটের ছায়াতলে, ঘাটের পাশে বাসা বাঁধিলেন। কাব্যটির এইখানেই যথার্থ আরম্ভ। এইখানে অকাজে কবি ভারশূন্য প্রাণে ঘুরিয়া বেড়াইতেছেন—

“গাঁয়ের পথে চলিছিলাম

অকারণে

বাতাস বহে বিকাল বেলা

বেগুনে।”

কখনো মনটিকে কল্পনার দূর বৃন্দাবনের মধ্যে লইয়া গিয়া সেখানকার মধুর গোষ্ঠলীলাকে উপভোগ করিতেছেন, কখনো “কালিদাসের কালের” লোভ কুরুবক শোরসেনীর কল্পনাকে গাঁথিয়া তুলিতেছেন, কখনো

“নীলের কোলে শ্রামল সে দ্বীপ

প্রবাল দিয়ে ঘেরা

শৈলচূড়ায় নীড় বেঁধেছে

সাগর-বিহঙ্গেরা—”

সেইখানে বিশ্বসৌন্দর্যের বাণিজ্যে বাহির হইয়া পড়িতেছেন। গ্রামের কত সৌন্দর্য্য যে চক্ষে পড়িতেছে—“ভাঙনধরা কূলে আ-ঘাটাতে ব’সে রৈলে বেলা যাচ্ছে ব’য়ে” সে সময় আপনারই অন্তরের তৃপ্তিতে এমন ভরপুর যে আর কিছুই প্রয়োজন অনুভূত হইতেছে না—

“ভাঙন-ধরা কূলে তোমার

আর কিছুকি চাই ?

সে কহিল ভাই,  
নাই নাই নাই গো আমার  
কিছুতে কাজ নাই।”  
“আমরা দুজন একটি গাঁয়ে থাকি  
সেই আমাদের একটি মাত্র স্বথ।”

শরৎকালের নদীর বালুচরে চখাচখীর নির্জন ঘর, সন্ধ্যার কুটীর ঘরে  
“অতিথির” রিনিঠিনি শিকল নাড়ার শব্দে বধূর ত্রস্তব্যস্ত ভাব, “মনের-  
কথা-জাগানে” বাতাসথানির স্পর্শ, দুপরে “ক্লান্ত-কাতর গ্রামে” ঝাউএর  
অবিরাম শব্দে আকাশে অতিসুদূর বাঁশীর তানে কাতর একটি  
বিরহ-বেদনার ব্যাপ্ত বৈরাগ্যা, “হুটি বোনের” গুঞ্জন ধ্বনি ও কলহাস্ত,  
“মেঘলা দিনে মরনা পাড়ার মাঠে কালো মেয়ের কালো হরিণ-চোখ”—নব  
বর্ষায় “শত বরণের ভাবউচ্ছ্বাস কলাপের মত ক’রেছে বিকাশ”—  
নদীকূলে, কেতকীবনে, নবঘনপ্রাসাদে, বকুলতলে বর্ষাপ্রকৃতির কত  
বিচিত্র রূপ :—

“ওগো প্রাসাদের শিখরে আজিকে  
কে দিয়েছে কেশ এলায়ে  
কবরী এলায়ে ?  
ওগো নবঘন নীলবাসথানি  
বুকের উপরে কে লয়েছে টানি  
তড়িৎশিখার চকিত আলোকে  
ওগো কে কিরিছে খেলায়ে ?”

এত বিচিত্র সৌন্দর্য্য, কোন দেশের কোন গীতি-কবির হাতে কি  
এমন স্বচ্ছ এমন উজ্জল প্রকাশে ধরা দিয়াছে ! “ক্ষণিকার” শেষের দিকে  
বিপুল বিরতিপূর্ণ এই একটি ন্যাপ্ত সৌন্দর্য্যের মধ্যে আমরা ক্রমেই  
নিবিড়তর গভীরতর লোকে প্রবেশ করি। প্রকৃতির “আবির্ভাব” কল্পনার  
“বর্ষশেষের” নূতনের আবির্ভাবেরই মত—

“উত্তাল তুমুল ছন্দে

নবঘন বিপুল মল্লৈ”

জলভরা বরষায় তাহার গান শেষ করিল।

“আজি আসিয়াছ ভুবন ভরিয়া

গগনে ছড়িয়ে এলোচুল

চরণে জড়িয়ে বনফুল।

ঢেকেছ আমারে তোমার ছায়ায়

সঘন সজল বিশাল মায়ায়

আকুল ক’রেছ শ্রাম সমারোহে

হৃদয়সাগর-উপকূল

চরণে জড়িয়ে বনফুল।”

বসন্তের যে সমস্ত বিচিত্র আয়োজনের মধ্যে এই সৌন্দর্যের আরাধ্যা দেবীকে পূর্বে কবি আহ্বান করিতেন সে আয়োজন ভাঙিয়া চুরিয়া গিয়াছে—“ঋণিকা”র সর্বত্র অতি সামান্য বিষয়ে নিতান্ত তুচ্ছতার মধ্যে পরিপূর্ণ সৌন্দর্যের আবাহন—

“এই ঋণিকের পাতার কুটীরে

প্রদীপ-আলোকে এস ধীরে ধীরে

এই বেতসের বাঁশীতে পড় ক

তব নয়নের পরসাদ।”

এই গভীর সৌন্দর্যের মধ্যে যে কবি আসিয়া পড়িলেন, এইখানেই “নৈবেদ্যের” আরম্ভ—এইখানেই প্রকৃতি ছাড়িয়া প্রকৃতির অধীশ্বর যিনি তাঁহার পরিচয় অল্পে অল্পে ফুটিয়া উঠিল।

“অসীম মঙ্গলে মিলিল মাধুরী

খেলা হ’ল সমাধান।

চপল চঞ্চল

অহরীলীলা

পারাবাহে অবসান।”

বিচিত্রতার জীবনের এইখানেই শেষ এবং একের সঙ্গে একের, গভীরের

সঙ্গে গভীরের মিলনের আরম্ভের এইখানেই সূত্রপাত। তাই “কণিকা”র শেষ কবিতা “সমাধি”তে দ্বিস্তাসা হইতেছে :—

চিরু কি আছে শ্রান্ত নয়ন  
অশ্রু জলের রেখা ?  
বিপুল পথের বিবিধ কাহিনী  
আছে কি ললাটে লেখা ?  
রুধিরা দিয়েছি তব বাতায়ন  
বিছান রয়েছে শীতল শয়ন  
তোমার সন্ধ্যা-প্রদীপ-আলোকে  
তুমি আর আমি একা !

আমরা দেখিতেছি যে “কল্পনা”তে “কণিকা”তে পূর্ব জীবনের সৌন্দর্য্য-ভোগের অবশেষকে যেন একেবারে ঝুলি ঝাড়িয়া নিঃশেষ করিয়া দেওয়া হইল। মাতৃগর্ভ হইতে ভূমিষ্ঠ হইবার সময় নাড়ী কটার যে বেদনা শিশু পায়,—পূর্ব জীবনের সঙ্গে বিচ্ছেদের সেই প্রকারের বেদনা এই কাব্যগুলির মধ্যে রহিয়া গিয়াছে। “তপস্বী আমার স্বেচ্ছাকৃত নয় সুখ আমার কাছে” অত্যন্ত প্রিয়—পূর্বে একটি পত্রাংশে যে এই কথাগুলি বলা হইয়াছিল, “কল্পনা” “কণিকা”ই সেই কথার জাজ্বল্যমান প্রমাণ। “কল্পনা”র ক্লান্ত-খচিত প্রাচীনকালের সৌন্দর্য্যের স্ননিপুণ রচনার নীচে এবং “কণিকা”র কৌতুকহাস্যোজ্জ্বল তরল সৌন্দর্য্যপ্রবাহের তলায় যে পূর্ব জীবনের, আটের জীবনের একটি সমাধি তৈরি হইয়াছে, সে খবর ঐ দুই কাব্যের ভিতর হইতে কে পড়িতে পারে ? ঐ দুই কাব্যে বেদনার মেঘ অতি নিবিড় বলিয়াই অলঙ্কারের রশ্মিচ্ছটা অমন আশ্চর্য্যভাবে বিচ্ছুরিত হইবার সুযোগ পাইয়াছে।



৫

কবিজীবনকে নিঃশেষিত করিয়া যে নূতন আধ্যাত্মিক জীবনে কবি  
জন্মলাভ করিলেন, তাহার পরিপুষ্ট ও স্তম্ভহীন ছিল প্রাচীন ভারতবর্ষের  
আদর্শ—“কথার” মধ্যে বাহ্যকে নানা কাহিনীতে প্রকাশ করা  
হইয়াছে।

“নৈবেদ্যে” সেই প্রাচীন তপোবনের ঋষিদের সাধনার আদর্শকে  
জীবনের মধ্যে সত্যভাবে লাভ করিবার জন্ত ব্যাকুল ইচ্ছা প্রকাশ  
পাইয়াছে।

“তাহারা দেখিয়াছেন—বিশ্ব চরাচর  
ঝরিছে আনন্দ হ’তে আনন্দ নির্ঝর;  
অগ্নির প্রত্যেক শিখা ভয়ে ভব কাঁপে  
বায়ুর প্রত্যেক শ্বাস তোমারি প্রতাপে,  
তোমারি আদেশ বহি হুত্ব দিবারাত  
চরাচর মর্ম্মরিয়া করে যাওয়াত;  
গিরি উঠিয়াছে উর্কে তোমারি ইঙ্গিতে  
নদী ধীরে দিকে দিকে তোমারি সঙ্গীতে;  
শূন্যে শূন্যে চল্লি সূর্য্য গ্রহ তারা যত  
অনন্ত প্রাণের মাঝে কাঁপিছে নিয়ত।  
তাহারা ছিলেন নিত্য এ বিশ্ব আলয়ে  
কেবল তোমারি ভয়ে তোমারি নির্ভয়ে  
তোমারি শাসন গর্কে দীপ্ত তৃপ্ত মুখে  
বিশ্ব ভুবনখরের চক্ষুর সম্মুখে।”

\*

\*\*

“আমরা কোথায় কাছি—কোথায় হৃদয়ে  
দীনহীন জীর্ণভিত্তি অবসানপূরে

ভগ্ন গৃহে; সহস্রের জকুটির নীচে  
কুজ পৃষ্ঠে নত শিরে; সহস্রের পিছে  
চলিয়াছি প্রভুদেব তর্জনী সঙ্কেতে  
কটাক্ষে কাঁপিয়া, লইয়াছি শিরে পেতে  
সহস্র শাসন-শাস্ত্র" \* \*

“নৈবেদ্যে”র সময় হইতে অর্থাৎ ১৩০৮ সালে বঙ্গদর্শনের সম্পাদকতার  
ভার গ্রহণের সময় হইতে রবীন্দ্রনাথের স্বাদেশিক জীবনের আরম্ভ।

প্রসঙ্গতঃ একটা কথা এখানে বলা দরকার। আমরা ইতিপূর্বে  
দেখিয়া আসিয়াছি যে প্রবল অনুভূতি এবং কল্পনার যোগে সমস্ত জিনিসকে  
দেখিবার দক্ষণ যখনই কোন খণ্ডতার মধ্যে কবি গিয়া পড়েন—হোক  
তাহা বাহ্য সৌন্দর্য্য, হোক মানব প্রেম, হোক স্বদেশানুরাগ—তখন সেই  
খণ্ডতাকে খণ্ডতা বলিয়া জানিবার কোন উপায় তাঁহার থাকে না।  
জীবনের অন্তান্ত সকল দিক্কে আচ্ছন্ন করিয়া সে বড় হইয়া এবং একান্ত  
হইয়া উঠে। কিন্তু এইটি ঘটবার সঙ্গে সঙ্গেই প্রতিক্রিয়াও অমনিই শুরু  
হয়। খণ্ডতাকে বিদীর্ণ করিয়া আবার তাঁহার সর্বানুভূতি আপনাকে  
সমগ্রের মধ্যে বিশ্বের মধ্যে নির্বাধ ও মুক্ত করিতে সক্ষম হয়।

স্বাদেশিক জীবনেও এই কাণ্ডটিই হইয়াছে। কেবল যে প্রাচীন  
ভারতবর্ষের আধ্যাত্মিক সাধনার আদর্শ তাঁহার নিজের জীবনের পূর্ণতার  
পক্ষে প্রয়োজন ছিল বলিয়া সেই আদর্শটুকুই তিনি গ্রহণ করিয়াছিলেন  
তাহা নহে। স্বদেশ তাঁহার কল্পনানেত্রে তাহার অতীত ও বর্তমান,  
তাহার হীনতা ও বিকৃতি; তাহার আশা ও নৈরাশ্র সমস্ত লইয়াই  
অখণ্ডরূপে দেখা দিয়াছিল। দেশের সেই অখণ্ড ভাবরূপ তাঁহার সমস্ত  
চিত্তকে প্রবলভাবে আকৃষ্ট করিতেই হিন্দু সমাজকেও সেই ভাবের  
দ্বারা সম্পূর্ণ করিয়া দেখিবার একটা উদ্ভোগ তাঁহার মনের মধ্যে আগ্রস্ত  
হইয়া উঠিল।

আমি এই সময়ে কোন কোন বিশিষ্ট লোকের মুখে অনেকবার শুনিয়াছি যে, প্রাচীন ভারতবর্ষের প্রতি অন্ধভক্তিবশতঃ কবি বৈরাগ্য এবং সংসার-বিমুক্ততার সাধনাকে সর্বশ্রেষ্ঠ সাধনা মনে করিয়া তাহারই একটি ক্ষেত্রের জন্ত বোলপুরে ব্রহ্মচর্যাশ্রম প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। অবশ্য এই সময়েই বোলপুর আশ্রম প্রতিষ্ঠিত হয়—১৩০৮ সালের ৭ই পৌষে।

আমি কোন্‌মতেই স্বীকার করিতে চাহি না যে, আমাদের দেশের আধুনিক সম্মান্যের আদর্শ, “কামিনী কাঞ্চন বর্জনের” আদর্শ, কবিকে কোন দিন কিছুমাত্র অধিকার করিয়াছিল। তার প্রমাণ “নৈবেদ্যে”ই আছে :—

“বৈরাগ্য সাধনে মুক্তি—সে আমার নয়—

অসংখ্য বন্ধন মাঝে মহানন্দময়

লভিব মুক্তির স্বাদ। এই বহুধার

মুক্তিকার পাত্রখানি ভরি বারম্বার

তোমার অমৃত ঢালি দিবে অবিরত

নানা বর্ণগন্ধময়। প্রদীপের মত

সমস্ত সংসার মোর লক্ষ বর্জিকার

জ্বালায়ে তুলিবে আলো তোমার শিখায়

তোমার মন্দির মাঝে। ইন্দ্রিয়ের দ্বার

রুদ্ধ করি যোগাসন—সে নহে আমার।

যে কিছু আনন্দ আছে দৃশ্যে গন্ধে গানে

তোমার আনন্দ রবে তার মাঝখানে।

মোহ মোর মুক্তিরূপে উঠিবে জ্বলিয়া

প্রেম মোর ভক্তিরূপে রহিবে কলিয়া।”

আমি এই প্রবন্ধের আরম্ভে বলিয়াছি যে কবির জীবনে আধ্যাত্মিকতার এই নূতন ভাবটি আকাশ হইতে হঠাৎ-পড়া কোন আকস্মিক ব্যাপার নয়—তাহা তাহার কবি-জীবনেরই স্বাভাবিক পরিণতি—এবং

আশা করি যে যাঁহারা আমার এই সমগ্র প্রবন্ধটি অনুধাবন করিবেন তাঁহারা সেই পরিণতির ক্রমশুলিও একে একে চক্ষের সমক্ষে স্পষ্টরূপেই দেখিতে পাইবেন।

কবির পক্ষে প্রয়োজন ছিল বিচিত্রতার জীবনকে এবং আধ্যাত্মিক জীবনকে এক সঙ্গে মেলানো—ভোগ এবং ত্যাগের সামঞ্জস্যের একটি সাধনার পথ আবিষ্কার করা।

আমি বলিয়া আসিয়াছি যে একটা বড় মঙ্গলের ক্ষেত্র, ত্যাগের ক্ষেত্র, এই কারণে তাঁহার প্রয়োজন হইয়াছিল। দেশের কোথাও যখন এমন কোন প্রতিষ্ঠান ছিল না, তখন তাঁহাকে নিজের চেষ্টায় এই বোলপুরে সেরূপ একটি ক্ষেত্র গড়িয়া লইতে হইল।

ভারতবর্ষের প্রাচীন চতুরাশ্রমধর্মের আদর্শ, তপোবনের আদর্শ, সংসার এবং পরমার্থ, ভোগ এবং ত্যাগ, এই পরস্পর বিপরীত জিনিসের সমন্বয় কি করিয়া সাধিত হইতে পারে তাহা নির্দেশ করিয়া দিয়াছে। আধুনিক কালের পক্ষে যে এই আদর্শের উপযোগিতা সকলের চেয়ে বেশি, সে কথা জগতে নানা জায়গাতেই আজ উঠিয়া পড়িয়াছে, ভারতবর্ষেও সে কথা প্রথম ধ্বনিত হইল কবিকর্ত্তে—এ এক আশ্চর্য্যের ব্যাপার।

ইউরোপে আজকাল কথা উঠিয়াছে—ব্যক্তিস্বাধীনতাকে ভিত্তিস্বরূপ করিয়া যে সমাজ রচনার চেষ্টা করাসী বিপ্লবের সময় হইতে চলিয়া আসিয়াছিল তাহা মিথ্যা—তাহা কখনই ভিত্তি হইতে পারে না। সমাজকে বিচ্ছিন্ন ব্যক্তির সমষ্টি বলিয়া জানা ভুল—সমাজ একটি অবিচ্ছিন্ন কলেবর—অঙ্গানিভাবে প্রত্যেক ব্যক্তিই তাহার ভিতরে বদ্ধ। সোশ্যালিজম প্রভৃতির আন্দোলনের ধারা এই আদর্শের দিকেই প্রধাবিত। মিল, হার্বার্ট স্পেন্সর প্রভৃতি সমাজতত্ত্ববিদদের তাই আধুনিক ইউরোপ ব্যক্তিত্বের গোড়া বলিয়া খাল দিয়া থাকে।

কেবল বৈজ্ঞানিক ভাবে চুলচেরা বিশ্লেষণ করিয়া জড়শক্তির মত মনুষ্য সমাজের নানা বিচিত্র শক্তিশক্তিকে সাজাইয়া তোলা যায় না—ষ্টেট্ গড়ার বৈজ্ঞানিক আদর্শও ইউরোপে গ্লান হইয়া আসিয়াছে। মানুষ তো কেবল প্রয়োজন সাধনের কল মাত্র নহে—মৃতরাং ব্যবহারিক দিক দিয়া তাহার রাষ্ট্র রচনা করিতে গেলেই, রাষ্ট্রের ভিন্ন ভিন্ন স্বার্থের মধ্যে যে প্রবল সংঘাত বাধিয়া যাইবে তাহার কোন সমাধান খুঁজিয়া পাওয়া যাইবে না। ধর্মের নূতন আন্দোলনের ভিতর দিয়া সেই কথাটা ইউরোপের চেতনার মধ্যে পৌঁছিয়াছে। রাষ্ট্রের সঙ্গে সমাজের বেশ সহজ এবং অঙ্গাঙ্গিযোগ কি ভাবে সাধিত হইতে পারে—ইউরোপের তাহাই এখন একটা বড় সমস্যা।

ইউরোপীয় দর্শন, সাহিত্য, আর্ট, সমাজনীতি—সমস্তের ভিতর দিয়াই এই সমস্যাদর্শ কাঁজ করিতেছে দেখিতে পাই।

কবি রবীন্দ্রনাথও ভারতবর্ষে এই আদর্শকেই তাহার প্রাচীন ভগ্নস্তর ভিতর হইতে নিজের জীবনের প্রয়োজনের ক্ষুধার আবিষ্কার করিয়াছেন। ভারতবর্ষে ধর্ম এবং সমাজ, পরমার্থ এবং সংসার আধুনিক কালে পরস্পরবিচ্ছিন্ন হইয়া ধর্মকে নিশ্চেষ্ট, নিষ্ক্রিয় এবং সমাজকে আধ্যাত্মিকতাশূন্য আচারপরায়ণ মাত্র করিয়া আমাদের দুর্বল করিয়া ফেলিয়াছে। সেইজন্য আমরা বলি যে সংসার করিতে গেলে আচারের বন্ধনকে স্বীকার করিতে হইবে এবং আধ্যাত্মিক জীবন যাপন করিতে গেলে সংসার ত্যাগ করিয়া সন্ন্যাসী হইতে হইবে। এই দুই কি উপায়ে মিলিতে পারে এবং সমস্ত বেশ এই দুইকে সম্মিলিত করিবার সাধনার দ্বারা কিরূপে বলিষ্ঠ হইয়া পুনরায় জাগ্রত হইতে পারে তাহা বেশের চক্কর সাম্নে কবি প্রাণপণে ধরিবার চেষ্টা করিয়াছেন।

মৃতরাং যাহারা মনে করেন যে তাহার ভগ্নস্তর রচনার কল্পনা সংসার-বিশুদ্ধতার নামান্তর, তাহার ভারতবর্ষের আদর্শকে কবি কি চক্ষে দেখেন

তাহা ভাল করিয়া বুঝিতে পারিয়াছেন বলিয়া মনে হয় না। এই বিদ্যালয়, সম্বন্ধেও তাই তাঁহার। কতগুলি অমূলক কর্তব্যকে মনের মধ্যে গোষণ করিয়া ইহার প্রতি যথোচিত শ্রদ্ধা রাখা করেন নাই এবং ইহার কাজকে অগ্রসর করিয়া দিবার জন্য অণুমানও চেষ্টা করেন নাই।

কবির “তপোবন” নামক একটি প্রবন্ধ হইতে কিয়দংশ উদ্ধৃত করিয়া দিলেই আশ্রম প্রতিষ্ঠার সময়ে কি আদর্শ যে তাঁহার মনের মধ্যে কাজ করিয়াছিল তাহা পরিস্ফুট হইবে :—

“ভারতবর্ষ যে সাধনাকে গ্রহণ করেছে, সে হচ্ছে বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের সঙ্গে চিন্তের যোগ, আত্মার যোগ অর্থাৎ সম্পূর্ণ যোগ। কেবল জ্ঞানের যোগ নয়—বোধের যোগ।

\* \* \* \*

অতএব আমরা যদি মনে করি ভারতবর্ষের এই সাধনাতেই দীক্ষিত করা ভারতবাসীর শিক্ষার প্রধান লক্ষ্য হওয়া উচিত, তবে এটা মনে স্থির রাখতে হবে যে কেবল ইন্দ্রিয়ের শিক্ষা নয়, কেবল জ্ঞানের শিক্ষা নয়, বোধের শিক্ষাকে আমাদের বিদ্যালয়ে প্রধান স্থান দিতে হবে। অর্থাৎ কেবল কারখানার দক্ষতা শিক্ষা নয়, স্কুল কলেজের পরীক্ষার পাস করা নয়—আমাদের যথার্থ শিক্ষা তপোবনে প্রকৃতির সঙ্গে মিলিত হয়ে তপস্তার দ্বারা পবিত্র হয়ে। আমাদের স্কুল কলেজেও তপস্তা আছে, কিন্তু সে মনের তপস্তা, জ্ঞানের তপস্তা, বোধের তপস্তা নয়।

\* \* \* \*

বোধের তপস্তার বাধা হচ্ছে রিপূর বাধা—প্রবৃত্তি অসংযত হয়ে উঠলে চিন্তের সাম্য থাকে না, হুতরাং বোধ বিকৃত হয়ে যায়।

এইজ্ঞে ব্রহ্মচর্যের সংযমের দ্বারা বোধশক্তিকে বাধামুক্ত করবার শিক্ষা দেওয়া আবশ্যিক—ভোগ বিলাসের আকর্ষণ থেকে অভ্যাসকে মুক্তি দিতে হয়—যে সমস্ত সাময়িক উত্তেজনা লোকের চিন্তাকে স্কন্ধ এবং বিচারবুদ্ধিকে সামঞ্জস্য নষ্ট করে দেয়, তার ধাক্কা থেকে বাঁচিয়ে বুদ্ধিকে সরল করে বাড়তে দিতে হয়।

যেখানে সাধনা চলচে যেখানে জীবনযাত্রা সরল ও নির্মল,—যেখানে সামাজিক সংস্কারের সঙ্গীর্ণতা নেই, যেখানে ব্যক্তিগত ও জাতিগত বিরোধবুদ্ধিকে দমন করবার চেষ্টা আছে, সেইখানেই ভারতবর্ষ যাকে বিশেষভাবে বিদ্যা বলেছে তাই লাভ করবার স্থান।”

এই ব্রহ্মচর্যাশ্রমের আদর্শ চারি আশ্রমধর্মের আদর্শের অংশমাত্র।  
কিনিকে যেখানে প্রাচীন ভারতবর্ষ মুগ্ধ করিয়াছিল সে ঐ চতুর্থাশ্রমের  
আদর্শ।

“ততঃ কিম্” নামক প্রবন্ধে তিনি এই আদর্শটিকে ফলাইয়া ব্যাখ্যা  
করিয়াছেন, তাহারই কিয়দংশ এখানে দিলাম :—

“জগতের সম্বন্ধগুলিকে আমরা প্ৰসংস করিতে পারি না, তাহাদের ভিতর দিয়া গিয়া  
তাহাদিগকে উত্তীর্ণ হইতে পারি। এই ভিতর দিয়া যাওয়াটাই সাধনা। \* \* \*

গ্রহণ এবং বর্জন, বন্ধন এবং বৈরাগ্য, এ দুটাই সমান সত্য—একের মধ্যেই অঙ্কটির  
বাসা, কেহ কাহাকেও ছাড়িয়া সত্য নহে। \* \* শব্দর ত্যাগের অন্তর্পূর্ণা ভোগের  
মুক্তি—উভয়ে মিলিয়া যখন একাক্ষ হইয়া যায়, তখনই সম্পূর্ণতার আনন্দ।

প্রাচীন সংহিতাকারগণ হিন্দু সমাজে হুরগৌরীকে অভেদাক্ষ করিতে চাহিয়াছিলেন।  
\* \* শিব ও শক্তি, নিরুত্তি ও প্রবৃত্তির সম্মিলনই সমাজের একমাত্র মঙ্গল \* \* ইহাই  
তাহারা বুঝিয়াছিলেন।

ভারতবর্ষ জ্ঞানিত সমাজ মানুষের শেষ লক্ষ্য নহে, মানুষের চির-অবলম্বন  
নহে—সমাজ হইয়াছে মানুষকে মুক্তির পথে অগ্রসর করিয়া দিবার জন্ত।

\* \* \* \* \*

এইজন্ত ভারতবর্ষ মানুষের জীবনকে যেরূপে বিভক্ত করিয়াছিলেন কর্ম্ম তাহার  
মার্মথানে ও মুক্তি তাহার শেষে।

দিন যেমন চার স্বাভাবিক অংশে বিভক্ত—পূর্বাহ্ন, মধ্যাহ্ন, অপরাহ্ন এবং সায়াক্ষ—  
ভারতবর্ষ জীবনকে সেইরূপ চারি আশ্রমে ভাগ করিয়াছিল। এই বিভাগ স্বাভাবিক  
অনুসরণ করিয়াই হইয়াছিল। আলোক ও উত্তাপের ক্রমশ বৃদ্ধি এবং ক্রমশ হ্রাস যেমন  
দিনের আছে, তেমনি মানুষের ইন্দ্রিয়শক্তির ক্রমশ উন্নতি এবং ক্রমশ অবনতি আছে।  
প্রথমে শিক্ষা, তাহার পরে সংসার, তাহার পরে বন্ধনগুলিকে শিথিল করা, তাহার পরে  
মুক্তি ও মৃত্যুর মধ্যে প্রবেশ—ব্রহ্মচর্যা, গার্হস্থ্য বানপ্রস্থ ও প্রব্রাজ্য।

ত্যাগ করিতেই হইবে, ত্যাগের দ্বারাই আমরা লাভ করি।

প্রাচীন সংহিতাকারগণ আমাদের শিক্ষাকে আমাদের গার্হস্থ্যকে অনন্তের মধ্যে শরীর  
হইতে সমাজে, সমাজ হইতে নিখিলে, নিখিল হইতে অধ্যাত্মক্ষেত্রে শেষ পরিণামের

অভিযুক্ত করিতে চাহিয়াছিলেন। সেইজন্য আমাদের শিক্ষা কেবল বিবরণ শিক্ষা নানা গ্রন্থ শিক্ষা ছিল না, তাহা ছিল ব্রহ্মচর্য।”

আমি যে লেখাটি হইতে যে যে স্থান উদ্ধৃত করিলাম তাহাতে প্রাচীন ভারতবর্ষের আদর্শ কবি কি বুঝিয়াছিলেন তাহা পরিষ্কার বোধগম্য হইবে। একথা যেন কেহ না মনে করেন যে স্বাদেশিকতার প্রথম মন্তব্য তাঁহার কাটিয়া গিয়াছে বলিয়া এ আদর্শও তাঁহার মন হইতে সরিয়া গিয়াছে। বস্তুতঃ উপনিষদের—

ঈশাবাস্তমিদং সর্বং যৎ কিঞ্চ জগত্যাং জগৎ

তেন ত্যক্তেন ভুক্তীথাঃ মাগৃধঃ কস্তদ্বিক্তনম্।

—এই মহা বাক্যটি যেমন তাঁহার পিতার জীবনে মূলমন্ত্রস্বরূপ হইয়াছিল তাঁহার জীবনেও এই আদর্শেরই প্রভাব কাজ করিতেছে, দেখিতে পাওয়া যায়। কেবল ব্যক্তিগত জীবনে নয়, আমাদের সমাজতন্ত্রের মধ্যে যে এই আদর্শটি রহিয়াছে, বাহার জন্য সমাজ, বন্ধন না হইয়া মুক্তির স্বাধীন হয়, আমাদের দেশের প্রাচীন ইতিহাসের বৃহৎ জীবনক্ষেত্রে এই ঈশ্বরের দ্বারা সমস্ত পূর্ণ করিয়া দেখিবার আদর্শকে কবি প্রত্যক্ষ করিলেন। সংসারকে পূরাপূরি গ্রহণ করিয়া তাহাকে অতিক্রম করিলে তাহাকে সংসার ত্যাগ করা বলে না। সংসারকে অতিক্রম করা মানেও এ নয় যে সংসারের সঙ্গে কোন সম্বন্ধই থাকিবে না—সংসারকে অতিক্রম করার অর্থ সংসারকে ব্রহ্মের মধ্যে সত্য করিয়া জানা। তেমন করিয়া জানিতে গেলে বন্ধন এবং মুক্তি এক কথা হইয়া পড়ে, ভোগ এবং ত্যাগে কোন বিচ্ছেদ থাকে না। • •

আমি যদি ভুল বুঝিয়া না থাকি তবে এই কি তাঁহার প্রতিষ্ঠিত ব্রহ্মচর্যাশ্রমের ভিতরকার কথা নয়? কর্মের দ্বারা এই কর্মবন্ধনকে অতিক্রম করিয়া সর্বত্র ব্রহ্মের উপলব্ধিকে প্রত্যক্ষ করার সাধনাই কি এ আশ্রমের মর্মের মধ্যে নাই? বস্তুতঃ আমি এখানকার কর্ম অংশটুকুকে



এই বড় সাধনার অকীভূত বলিয়া জানি, সেইজন্য ইহাকে কোন দিনই প্রাণান্ত দিই না। এখানে বিশ্বপ্রকৃতির উদার সহবাসে এবং মঙ্গল কৰ্ম্মে মন নির্মল হইয়া জলন্তলঅকাশে, সমস্ত মনুষ্যলোকে সর্বত্র আপনার চেতনাকে প্রসারিত করিয়া দিবে এবং ত্র্যক্ষের দ্বারা সমস্তই পরিব্যাপ্ত করিয়া দেখিবে—কোন সামাজিক সংস্কারের দ্বারা নহে, কোন জাতিগত বিরোধ বুদ্ধির দ্বারা নহে। এ আশ্রমের আকাশ, দিগন্তপ্রসারিত প্রান্তর, তরুলতা সেই বিরাট্ অনুশাসনকে প্রচার করিতেছে, যে, বাহা কিছু আছে তাহা ঈশ্বরের মধ্যে আচ্ছন্ন করিয়া সত্য করিয়া জান।

যে সুবৃহৎ ধর্ম্মের আদর্শের দ্বারা অনুপ্রাণিত হইয়া কবি প্রাচীন ভারতবর্ষের দিকে ঝুঁকিয়া পড়িয়াছিলেন, তাহার সঙ্গে স্বদেশিকতার একটা প্রবল উত্তেজনা এক সময়ে মিশিয়াছিল কেন, এখানে এ প্রশ্নটি ঠাা স্বাভাবিক। আমি পূর্বেই এক রকম করিয়া ইহার উত্তর দিয়া আসিয়াছি। আমি বলিয়াছি যে স্বদেশের একটি অথও ভাবরূপ তাঁহার চিত্তকে প্রবলভাবে আকৃষ্ট করাতে তিনি হিন্দু সমাজকে কেবল তাহার বিকৃতি ও দুর্বলতার দিক্ হইতে না দেখিয়া আপনার অথও ভাবের দ্বারা খুব বৃহৎ খুব মহৎ করিয়া দেখিয়াছিলেন। ভাবের দ্বারা অনুরঞ্জিত করিয়া সব জিনিসকে দেখা কবির প্রকৃতিসিদ্ধ। এ দেখাকে নিন্দা করা চলে না, কারণ সত্যকে তাহার অন্তরতম জায়গায় দেখিতে গেলেই সমস্ত বাহ্য আবরণকে ভেদ করিয়া দেখিতে হইবে। তথাপি ভাব যদি বাস্তবমূলক না হয়, তবে সে অসত্যকেই সত্যের স্থানে বসাইয়া ফেলে। তখন অনুভূতি মাত্রা ছাড়াইয়া যায়, কোনটা গ্রহণীয় এবং কোনটা বর্জনীয় তাহা বিচার করিবার সাধ্য থাকে না। সমাজকে বাহা শিথিল ও জড়প্রায় করিয়াছে, ইহার প্রকৃত মহত্বকে বাহা অবরুদ্ধ ও আচ্ছন্ন করিয়া রাখিয়াছে বড় আদর্শের সঙ্গে তাহাও একীভূত হইয়া

খিচুড়ি পাকাইয়া বসে। ভাবের সঙ্গে বাস্তবের বিচ্ছেদ এই জন্তই কোন কৈত্রেই বাঞ্ছনীয় নহে।

তাহার আধুনিক উপন্যাস “গোরা” বাহার পাঠ করিয়াছেন তাহার এই অবস্থারই একটি চিত্র গোরাচরিত্রের মধ্যে নিঃসন্দেহ দেখিতে পাইয়াছেন। কিন্তু গোরাই ত্যায় কবি রবীন্দ্রনাথকেও এ অবস্থার ভিতর দিয়া যাইতে হইয়াছিল এবং বাইবার প্রয়োজনও ছিল। প্রয়োজন ছিল বলিতেছি কেন তাহার কারণ আছে। আমাদের দেশের আধুনিক কালে সকলের চেয়ে বড় সমস্যাটা কি তাহা আলোচনা করিলেই আমার একরূপ কথা বলিবার তাৎপর্য্য নির্ণীত হইবে।

পাশ্চাত্য সভ্যতার আঘাতে আমাদের এই সুশুদেশ যখন জাগিয়া উঠিল, তখন আমাদের প্রাচীন সমাজ আচারবিচারের সহস্র বেটন তুলিয়া বিশ্ব হইতে আমাদের চিত্তকে অবরুদ্ধ করিয়া রাখিয়াছে ইহাই আমরা অনুভব করিলাম। আমাদের দেশের ইতিহাসের যে বিপুলধারা বিচিত্র জাতির বিচিত্র আদর্শের সমন্বয়ে পরিপুষ্ট হইয়া এক যুগ হইতে অত্র যুগে এতাবৎকাল সমান বেগে প্রাণহিত হইয়া আসিতেছিল, তাহার সেই শ্রোত এক সময়ে বন্ধ হইলে আমরা তাহার পূর্ব ইতিহাসের কোন সংবাদই পাইলাম না,—জীর্ণ লোকাচারের শৈবালবন্ধনে তাহার অচল অসাড় জীবনহীন ভাব দেখিয়া আমরা ভাবিলাম যে আমাদের দেশে প্রাণের বৃক্ষি চিরকালই এম্লিতর অভাব। দেশের প্রতি আমাদের শ্রদ্ধা থাকিল না।

সুতরাং আমরা পশ্চিমের সভ্যতার দ্বারা অভিভূত হইয়া সমাজকে ভাঙিলাম। আমরা বলিলাম ব্যক্তির স্বাধীনতা দিতে হইবে—ব্যক্তি বাহা জ্ঞানপূর্ব্বক বুঝিবে তাহাই সে আচরণ করিবে—সমাজ তাহাকে শাসন করলে সে শাসন তাহার অস্বীকার করাই কর্তব্য।

ইউরোপে ঈশ্বরাত্ম্য আছে খটে, কিন্তু তাহাকে ধারণ করিয়া

‘রাখিয়াছে রাষ্ট্র। সেই রাষ্ট্রের সূত্রে সকলের ঐক্য থাকার জন্ত সেখানে মানুষে মানুষে বিচ্ছেদ দাঁড়ায় না, মানুষে মানুষে সকল বিষয়েই সম্মিলিত হইয়া সকল প্রতিষ্ঠানকে স্থায়ী ও পাকা করিয়া গড়িয়া তোলে। আমাদের রাষ্ট্রীয় ঐক্য নাই—সমাজকেও যখন আমরা ভাঙিলাম তখন দেখিতে দেখিতে প্রতিক্রিয়া আরম্ভ হইল। একদল লোকে বুলি ধরিল, সমাজ সংস্কারের প্রয়োজন নাই শুধু নয়,—হিন্দু সমাজের মত আদর্শ সমাজ কোথাও হইতে পারে না,—ইহার সকল প্রথা সকল আচারেরই সার্থকতা আছে।

এরূপ হওয়াই স্বাভাবিক। ইহাতে প্রমাণ হয় যে সমাজের মধ্যে আত্মরক্ষার প্রবৃত্তি একেবারে ক্ষীণ হইয়া যায় নাই।

“গোরা” বাহারা পাঠ করিয়াছেন তাঁহারা জানেন সমাজের এই সকল বিচিত্র ষাত প্রতিঘাত সেই উপন্যাসটিতে কেমন আশ্চর্য্য শক্তির সঙ্গে দেখান হইয়াছে। তাহাতে আধুনিক কালের যে সমস্তাটি আমাদের চক্ষের সম্মুখে দেদীপ্যমান হইয়া উঠিয়াছে তাহা এই, যে, ভাষা, জাতি, ধর্ম ও সমাজের বহুতর ভাগবিভাগে আমাদের দেশ শতধা বিচ্ছিন্ন কিন্তু তাহাদের ঐক্য দান করিবার জন্ত কোন শক্তি এদেশে কাজ করিতেছে না। আমাদের দেশের মধ্যে স্বজনীশক্তির কোন প্রকাশ নাই। আমরা যাহা কিছু গড়ি তাহা সাম্প্রদায়িকতার ক্ষুদ্র সঙ্কীর্ণতার সীমা ছাড়াইয়া যায় না—ব্যক্তিগত মতামত কেবলি ফাটল ধরাইয়া ভিত্তিকেই দীর্ণ করিতে থাকে—আমাদের অনুষ্ঠান প্রতিষ্ঠানগুলি উপস্থিত এবং অনাগত সমস্ত দেশবাসীর একত্রিত চিন্তের মিলন-মন্দির স্বরূপ হয় না, তাহার মধ্যে বিশ্বমানবের রূপ প্রকাশ পায় না।

এ সমস্তা বাস্তবিকই জীবন মৃত্যুর সমস্তা। যে দেশের মর্ম্মের মধ্যে ‘স্বজনীশক্তি’ দুর্বল, বাহিরের আঘাতে তাহার মৃত্যু ঘটে। জগতের বহু জাতিকে এইরূপ কারণে বিলুপ্ত হইতে দেখা গিয়াছে।

সমস্তাটা এত বড় গুরুতর ইহা অনুভব করিয়াই রবীন্দ্রনাথ হিন্দু সমাজকে স্বাদেশিকতার একটা পরিপূর্ণ ভাবের দ্বারা বড় করিয়া অনুভব করিয়া সঞ্জোরে আঁকড়িয়া ধরিতে চাহিয়াছিলেন।

তাঁহার মনে হইত,—বঙ্গদর্শনের অনেক প্রবন্ধে একথা তিনি ব্যক্ত করিয়াছেন—যে, ইউরোপীয় জাতিদের যেমন নেশন সকল স্বাতন্ত্র্যকে সকল বিচ্ছেদকে একটা ঐক্য দিয়া রাষ্ট্রীয় প্রতিষ্ঠানকে জোরালো করিয়া রাখিয়াছে, আমাদের তেমনি বহুকালের একটা সমাজ আছে—তাহার ভালোমন্দ বিচার পরে হইবে,—কিন্তু তাহাকে প্রাণ দিয়া খাড়া করিয়া রাখাই আগে প্রয়োজন। সেইখানেই আমাদের সমস্ত জাতি মিলিবে। সেইখানেই আমাদের সমস্ত সেবা সমস্ত পূজা আসিয়া উপস্থিত হইবে—সেই “স্বদেশী সমাজ”কে জাগ্রত না করিলে আমরা বিদেশের আক্রমণশ্রোতে ভাসিয়া যাটব—পৃথিবীর ইতিহাস হইতে আমাদের নাম বিলুপ্ত হইয়া যাটবে। বস্তুতঃ এদিক হইতে দেখিলে ইহার বিরুদ্ধে কোন যুক্তি নাই। যদি ইহা সত্য হয়, যে অনুকরণ করিয়া আমরা বাঁচিব না,—কোন জাতিই কোন দিন বাঁচে নাই—তবে আমাদের ইতিহাসের ভিতর হইতেই আমাদের প্রাণ পাইতে হইবে। এবং আমাদের ইতিহাসে যখন কোন দিনই আমরা নেশন গড়ি নাই অথচ সমাজের সূত্রে যখন আমাদের ঐক্যও একটা স্থির হইয়াছিল এবং আছে এখনও, তখন সেই সমাজকে কালের উপযোগী করিয়া অথচ প্রাচীনের নিত্য আদর্শের সঙ্গে সঙ্গত করিয়া গড়িতেই হইবে।

বঙ্গদর্শনে প্রকাশিত ‘সমাজ ভেদ,’ ‘ব্রাহ্মণ,’ ‘হিন্দুত্ব,’ ‘চীনেম্যানের চিঠি’ প্রভৃতি প্রবন্ধ পাঠ করিলে আপনারা এই ভাবেরই পরিচয় পাইবেন।

গোরা-চরিত্রটিকেও রবীন্দ্রনাথ সমাজের মধ্যে এই স্বাক্ষরভ্যের

উদ্বোধকরূপে চিত্রিত করিয়াছেন। বর্ণাশ্রমধর্ম ছিল আমাদের প্রাচীন আর্ধ্য সমাজের ভিত্তিমূল। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন বর্ণই পূর্বে দ্বিজ বলিয়া পরিচিত হইতেন, বৃত্তিভেদ ভিন্ন তাঁহাদের মধ্যে আর কোথাও কোন বৈষম্য ছিল না। কালক্রমে দ্বিজত্বের সাধনা যেমন বিলুপ্ত হইয়াছে এবং দ্বিজত্ব কেবল মাত্র ব্রাহ্মণের মধ্যেই আবদ্ধ হইয়া পড়িয়াছে, স্ব স্ব বৃত্তির অনুশীলনও তেমনি ভিন্ন ভিন্ন বর্ণের দ্বারা আচরিত হইতেছে না। ব্রাহ্মণ যিনি নিলিপ্ত থাকিয়া তপস্বী করিবেন, তিনি সে বৃত্তি রক্ষা না করিয়া দেশের ভিড়ে মিশিয়া শূদ্রবৃত্তি গ্রহণ করিয়াছেন। বৃত্তিভেদমূলক সমাজব্যবস্থাকে সেইজন্ত পুনরায় তাহার পূর্বতন বিশুদ্ধিতার দৃঢ় করিতে হইবে, নহিলে আমাদের সমাজের কল্যাণ নাই, রবীন্দ্রনাথ এই কথাটিই ঘোষণা করতেন।

এখানে একটি কথা বলিয়া রাখি। আধুনিক নব্য হিন্দুদের গোঁড়া হিন্দুয়ানীর পৃষ্ঠপোষক রবীন্দ্রনাথ কোন অবস্থাতেই ছিলেন না। বাহা আছে, তাহাই বেশ আছে এবং থাকিবে একথা তিনি কোথাও বলেন নাই। “ব্রাহ্মণ” নামক প্রবন্ধে তিনি স্পষ্টই বলিয়া-ছিলেন যে কার্যস্থ সুবর্ণবর্ণিক প্রভৃতি জাতিরা যদি বিজপদবাচ্য না হন তবে ব্রাহ্মণ দাঁড়াইবার বল পাইবেন না। তাহার ভাব ছিল এই যে সমাজকে দেশ-বোদ্ধে পূর্ণ হইয়া উঠিরা একটা শাক্ত হইয়া উঠিতে হইবে, বাহার মধ্যে প্রত্যেক ব্যক্তি আপনার একটা গৌরব অমুহূত্ব করিতে পারিবে।

কিন্তু সেই জন্তই একথা বলিতে হইবে, যে, এমন করিয়া দেখা কেবলমাত্র আপনার ভাবের দ্বারাই দেখা। ভাব যতই প্রবল হয়, বাস্তবকে সে ততই অবজ্ঞার দ্বারা দূরে খেদাইয়া রাখে। ভারতের ভাব যে তাহারই একটি বিশেষ শূক্তি, অস্তুর যে তাহা নাই এবং অন্ত লোক যে তাহার সঙ্গে সায় দিতেও অক্ষম সে কথা এই শ্রেণীর ভাবুক

চিন্তার মধ্যেই আনেন না। ক্রমাগত বাস্তবক্ষেত্রে তাই এই ভাবুকদের আঘাত থাইতে হয়, এবং ক্রমে তাঁহারা বুঝিতে পারেন যে বাস্তবের সঙ্গে কারবার করিতে হইলে বিকারকে মিথ্যাচক কদাচারকে মন হইতে আড়াল করিয়া রাখিলে চলে না,—তাঁহাদের কঠিন আঘাত দেওয়াই দরকার। প্রকাণ্ড একটি বিশ্বসত্যের মধ্যে সমস্ত কর্ম্মকে অল্পষ্ঠানকে প্রতিষ্ঠানকে আবৃত করিয়া না দেখিলে অসত্যে সত্যে, অনিত্যে নিত্যে এমন গোল পাকাইয়া থাকে যে কাজের পথে এক পাও অগ্রসর হওয়া যায় না।

“গোরা”কে বাস্তবক্ষেত্রে ক্রমাগত টানিয়া গ্রামের ভিতরে ঘুরাইয়া নানা উপায়ে তাহার সুকঠিন ভাবুকতার দুর্গটিকে কবির সজোরে ভাঙিতে হইয়াছে—সে যে এমন একটি ভাবের দ্বারা আবিষ্ট হইয়া আছে বাহা দেশের কাহারও মধ্যে নাই, তাহার নিজের জন্মবৃত্তান্তই চোখে আঙুল দিয়া তাহাই সর্ব্বশেষে তাহাকে দেখাইয়া দিল। তখন সে ভারতবর্ষকে যে উদার সত্য দৃষ্টিতে দেখিল তাহা বিশেষভাবে হিন্দু ভারতবর্ষ নহে কিন্তু সমস্ত মানবজাতির মহা সম্মিলনক্ষেত্র।

রবীন্দ্রনাথকেও এক সময়ে খুব উগ্র স্বাদেশিক উত্তেজনা হইতে সরিয়া আসিয়া আবার দেশকে তাহার যথার্থ স্বরূপে এবং আপনার সাধনাকে তাহার যথার্থ সত্যে দেখিতে হইয়াছিল।

এখানে একটি ঘটনার উল্লেখ করা প্রয়োজন। বঙ্গদর্শন সম্পাদনের দ্বিতীয় বৎসরে ৭ই অগ্রহায়ণ ১৩০৯ সালে কবির জীবিয়োগ হয়।

এ আঘাত তাঁহার চিন্তকে খুব কঠিন ত্যাগের দিকে আত্মোৎসর্গের দিকেই অগ্রসর করিয়া দিল। তখন হইতেই সংসার হইতে তিনি এক প্রকার বিচ্ছিন্ন। আপনার শক্তি, সামর্থ্য, অর্থ, সময়, সমস্তের দ্বারা তাঁহার ত্যাগের তপস্বীকে পূর্ণ করিতে লাগিলেন।

জীবিয়োগের পর এক বৎসর হইতে না বাইতেই মধ্যমা কন্ধ্যার মৃত্যু

হইল। তাহাকে বায়ু পরিবর্তন করাইবার জন্ত যখন তিনি আলমোড়া পাহাড়ে ছিলেন তখন একটি নূতন কাব্য সেখানে রচনা করিয়াছিলেন, তাহার নাম “শিশু”। পীড়িতা কত্য়া, মাতৃহীন শিশুপুত্র শমী, কবির কাছে পিতার এবং মাতার উভয়ের স্নেহ লাভ করিয়াছিল। সেই একটি গভীর স্নেহ হইতে উৎসারিত এই কাব্যটি বাৎসল্যরসে পরিপূর্ণ হইয়া উঠিয়াছে। পুত্রের মশ্যে আপনার কল্পনাগ্রবণ বালকহৃদয়ের স্নখ দুঃখ জাগিয়া এই কাব্যে শিশুজীবনের আনন্দলোককে উদ্ঘাটিত করিয়াছে।

“থোকা মাকে শুধায় ডেকে,

‘এলেম আমি কোথা থেকে,

কোন্ খেনে তুই কুড়িয়ে পেলি আমারে?’

মা শুনে কয় হেসে কৈদে

খোকারে তার বৃকে বেঁধে

‘ইচ্ছা হয়ে ছিল মনের মাঝারে’ !”

মায়ের বালোর সমস্ত খেলা ধূলা পূজা অর্চনা ও যৌবনের তরুণতার মধ্যে শিশু ছড়াইয়া ছিল—সে একটি বিশ্বের চির নবীনতাব রহস্তে মণ্ডিত ভাব—বিশ্বের আনন্দ-উৎস হইতে মূর্তি ধরিয়া প্রকাশ পাইয়াছে। এ সেই বৈষ্ণব মাধুর্য্যতত্ত্ব—ভগবানকে যাহারা বাৎসল্যরসের ভিতর দিয়া দেখে তাহাদের সেই মাধুর্য্যের স্রোতটি ইহার মধ্যে আগাগোড়া প্রবাহিত।

“রঙীন খেলেনা দিলে ও রাঙা হাতে

তখন বুঝিরে বাচ্চা কেন যে প্রাতে

এত রং খেলে মেঘে জলে রং ওঠে জেগে

কেন এত রং লেগে ফুলের পাতে,

রাঙা খেলা দেখি যবে ও রাঙা হাতে।”

কবি যে তাহার স্বাদেশিকতার অকস্মাৎ হিন্দুসমাজের গুণ কীর্তন করিতেন, তাহার একটা কারণ, এই যে আমাদের দেশের সমস্ত সম্বন্ধের মধ্যে একটা অনন্তের রহস্তবোধ আছে। অনন্ত যে মুহূর্ত্তে মুহূর্ত্তে সমস্ত

সৌন্দর্য্যকে সমস্ত মানবসম্বন্ধকে রক্ষা করিয়া আপনাই অপক্লপ প্রকাশকে ধ্বনিত করিয়া তুলিতেছেন হিন্দুর চিত্তে সে কথা গভীরভাবে স্বীকার করিয়া থাকে। স্বামীকে তাই দেবতারূপে পূজা করা হিন্দু সত্যী জীবগণকে স্বাভাবিক, পত্নীর মধ্যেও হিন্দু-স্বামী জগতের সৌন্দর্য্য ও কল্যাণের অধিষ্ঠাত্রী লক্ষ্মীর প্রতিমা সন্দর্শন করিয়া থাকেন। পুত্রের মধ্যে গোপাল রূপে ভগবান পিতার সঙ্গে লীলা করেন, কন্যার মধ্যে তাহার অঙ্গপূর্ণা মাতৃমূর্ত্তি প্রত্যক্ষ হইয়া উঠে। কোন সম্বন্ধই প্রয়োজনের সম্বন্ধ নয়, সে অনাদিকালের সম্বন্ধ, সে জন্মজন্মান্তরের সম্বন্ধ এবং তাহারই মধ্যে দেবতার প্রকাশ—হিন্দুর অবতারবাদী ভক্তিপ্রবণ হৃদয় এ কথা না বলিয়া থাকিতে পারে না। বৈষ্ণবধর্ম্মের ভিতরকার এইটিই আসল কথা—ভগবানকে নানা রসে নানা সম্বন্ধে উপলব্ধি করা। “নৌকাডুবি” উপন্যাসটি ইহার অনতিকাল পরেই লিখিত—তাহার মধ্যে এই দিকটাই দেখান হইয়াছে। সেই উপন্যাসের নায়িকা কমলা যখন জানিল, যে রমেশ তাহার স্বামী নহে, তখন এক মুহূর্ত্তেই তাহার রমেশের সঙ্গে সম্বন্ধ ঘুচিয়া গেল—সে যে ব্যক্তিকে ভাল বাসে নাই, স্বামীকে ভাল বাসিয়াছে—সেই স্বামী যখন ব্যক্তিবিশেষ নয় তখন তাহার প্রতি হৃদয়ের কোন অনুরাগ তাহার থাকিতেই পারে না। তারপর স্বামীবেশে যখন সে আপন স্বামীর আলয়ে ছিল তখনও কেবলমাত্র গোপন পূজার দ্বারা সে আপনাকে চরিতার্থ জ্ঞান করিয়াছে, আর কিছুই তাহার পক্ষে প্রয়োজন হয় নাই। হিন্দুভাবের খুব গভীরতার মধ্যে প্রবেশ না করিলে এ রকমের জিনিস কবির হাত হইতে বাহির হইতেই পারিত না।

১০১২ সালে বঙ্গব্যবচ্ছেদ উপলক্ষে দেশব্যাপী যে তুমুল আন্দোলন উপস্থিত হইল—রবীন্দ্রনাথ সেই আন্দোলনের একজন প্রধান উদ্বোধী ছিলেন। সঙ্গীতের দ্বারা, বক্তৃতার দ্বারা, তিনি দেশবাসীর চিত্তকে দেশের আদর্শ ও সত্যের দিকে জাগাইয়া তুলিলেন। তখন স্বাধৈশিকতার



জীবনের মধ্যাহ্নকাল। কবির বাণী তখন রক্তস্রবের বাধা; তিনি ক্রমাগত ত্যাগের, কঠিন কৰ্ম্মভার গ্রহণের কথাই আমাদের কাছে শুনাইতেছিলেন।

এই সময়ে তাঁহার যে সকল গদ্য রচনা বাহির হইয়াছে তাহাদের তুলনা নাই। হু'একটি স্থান এখানে তুলিয়া দিলে আশা করি পাঠকদের বিরক্তি উৎপাদন করিবে না :—

“যিনি আমাদের দেশের দেবতা, যিনি আমাদের পিতামহদের সহিত একসঙ্গে বাঁধিয়াছেন, যিনি আমাদের সন্তানের মধ্যে আমাদের সাধনাকে সিদ্ধিদান করিবার পথ মুক্ত করিতেছেন \* \* দেশের অন্তর্যামী সেই দেবতাকে এখনো আমরা সহজে প্রত্যক্ষ করিতে পারি নাই। যদি অকস্মাৎ কোন বৃহৎ ঘটনায়, কোনো মহান্ আবেগের ঝড়ে পর্দা একবার একটু উড়িয়া যায়, তবে এই দেবাধিষ্ঠিত দেশের মধ্যে হঠাৎ আমরা দেখিতে পাইব—আমরা কেহই বিচ্ছিন্ন নহি, স্বতন্ত্র নহি—দেখিতে পাইব, যিনি যুগযুগান্তর হইতে আমাদের এই সমুদ্র-বিধৌত, হিমাদ্রি-অধিরাজিত উদার দেশের মধ্যে এক ধনধান্য এক সুখদুঃখ এক বিরাট প্রকৃতির মাঝখানে রাখিয়া নিরন্তর এক করিয়া তুলিতেছেন, সেই দেশের দেবতা দুর্জয়, তাঁহাকে কোন দিন কেহই অধীন করে নাই, তিনি ইন্দ্ৰাজ রাজার প্রজা নহেন, তিনি প্রবল, তিনি চিঃজাগ্রত—ইহার এই সহজমুক্ত স্বরূপ দেখিতে পাইলে তখনই আনন্দের প্রাচুর্য্যবেগে আমরা অনায়াসেই পূজা করিব, ত্যাগ করিব, আত্মসমর্পণ করিব। তখন দুর্গম পথকে পরিহার করিব না, তখন পরের প্রসাদকেই জাতীয় উন্নতিভারের চরম সম্বল মনে করাকে পরিহাস করিব এবং অপমানের মূল্যে আশু ফললাভের উল্লেখবৃত্তিকে অন্তরের সহিত অবজ্ঞা করিতে পারিব।”

ঐ বৎসরে বিজয়াসম্মেলনের বক্তৃতার অগ্রিময়ী বাণী আমাদের অন্তরে এখনও হু'একটা ফুলিল রক্ষা করিয়াছে। সে সকল বাণী স্মরণ করিলে সমস্ত শরীর রোমাঞ্চে কণ্টাকত হইয়া উঠে :—

“ঈশ্বরের কুপায় আজ বিজয়ার মিলনকে আমরা নূতন করিয়া বুঝিলাম—এত দিন আমরা তাহার যথাযোগ্য আয়োজন করি নাই। আজ বুঝিয়াছি যে মিলন আমাদের কাছে বরদান করিবে, জয়দান করিবে, অভয়দান করিবে। সে মহামিলন গৃহপ্রাক্ষণের মধ্যে নহে, সে মিলন দেশে। সে মিলনে কেবল কাধু্যরস নহে, সে মিলনে উদীপ্ত অগ্নির তেজ আছে—তাঁহা কেবল তৃপ্তি নহে তাহা শক্তিবাদ।”

বাংলাদেশে চিরকাল বাস করিয়াও বাংলাদেশের এমন অখণ্ড স্বরূপ আমরা আর কখনো দেখি নাই। \* \* সেই জন্মই আজ আমাদের চিরন্তন দেবমন্দিরকেবল ব্যক্তিগত পূজা নহে, সমস্ত দেশের পূজা উপস্থিত হইতেছে। \* \* আজ হইতে আমাদের সমস্ত সমাজ যেন একটি নূতন তাৎপর্য গ্রহণ করিতেছে, আমাদের গার্হস্থ্য আমাদের ক্রিয়াকর্ম আমাদের সমাজধর্ম একটি নূতন বর্গে রঞ্জিত হইয়া উঠিতেছে— সেই বর্গ আমাদের সমস্ত দেশের নব আশাপ্রদীপ্ত জন্মের বর্গ। ধন্য হইল এই ১৩১২ সাল, বাংলাদেশের এমন শুভক্ষেণে আমরা যে আজ জীবন ধারণ করিয়া আছি আমরা ধন্য হইলাম। \* \* মনে রাখিতে হইবে আজ স্বদেশের স্বদেশীয়তা আমাদের কাছে যে প্রত্যক্ষ হইয়া উঠিয়াছে ইহা রাজার কোন প্রসাদ বা অপ্রসাদের উপর নির্ভর করে না—কোন আইন পাশ হউক বা না হউক, বিলাতের লোক আমাদের করুণোক্তিতে কর্ণপাত করুক বা না করুক আমার স্বদেশ আমার চিরন্তন স্বদেশ আমার পিতৃপিতামহের স্বদেশ আমার সম্ভান সম্ভতির স্বদেশ, আমার প্রাণদাতা, শক্তিদাতা, সম্পদদাতা স্বদেশ। কোন মিথ্যা আশ্বাসে ভুলিব না, কাহারো মুখের কথায় ইহাকে বিকাইতে পারিব না, একবার যে হস্তে ইহার স্পর্শ উপলব্ধি করিয়াছি সে হস্তকে ভিক্ষাপাত্র বহনে আর নিযুক্ত করিব না, সে হস্ত মাতৃসেবার জন্ত সম্পূর্ণ ভাবে উৎসর্গ করিলাম। \* \* যে পথ কঠিন যে পথ কণ্টকসঙ্কুল সেই পথে যাত্রার জন্ত প্রস্তুত হইয়াছি।”

## ৬

“খেয়া”র কবিতার এই সময়েই আরম্ভ। এই ফলাফলবিবেচনাহীন  
 ত্যাগই—‘রাজার দুলাল যাবে আজি মোর ঘরের সমুখপথে’—কবিতাটিতে  
 সুন্দরভাবে প্রকাশ পাইয়াছে।

“যোমটা খসায়ে বাতায়ন থেকে  
 নিমেষের লাগি নিরেছি মা ঘেঁষে,  
 ছিঁড়ি মণিহার ফেলেছি তাহার

পথের ধুলার পরে।

মোর হার-ছেঁড়া মণি নেরনি কুড়ায়,  
 রথের চাকায় গেছে সে শুঁড়ায়,  
 চাকার চিহ্ন ঘরের সমুখে

পড়ে আছে শুধু আঁকা।

আমি কি দিলেম কারে জানে না সে কেউ  
 “ ধুলায় রহিল ঢাকা।

তবু রাজার দুলাল গেল চলি মোর  
 ঘরের সমুখ পথে,

মোর বন্ধের মণি না ফেলিয়া দিয়া

“ রহিব বল কি মতে ? ”

“আগমন” কবিতাটিতে “বাংলা দেশের অথও স্বরূপের” এই প্রচণ্ড  
 আবির্ভাবের কথাই লিখিত হইয়াছে। এই রাজার আগমনের অনেক  
 আভাস ইঙ্গিত অনেক দিন হইতেই পাওয়া যাইতেছিল, তাঁহার দূতের  
 পদধ্বনিকে বাতাসের শব্দ, তাঁহার চাকার কানকনিকে ঘেঁষের গর্জনে  
 মনে করিয়া দেশ আগন্তে স্থপ্ত ছিল। রাজা যখন আসিলেন তখন সমস্ত  
 রিঙ্ক—কান আরোজনই নাই। কিন্তু সেই ভাল হইল, বরিত্ত-ঘরে  
 নাহা কিছু আছে তাহাই দিয়া তাঁহাকে বরণ করিতে হইল এই ভাল—  
 ত্যাগ ইহাতেই পরিপূর্ণ হইয়া উঠিল।

“দান” কবিতাটিও ঐ একই সময়ের লেখা। তাহাতেও ঐ ত্যাগকঠিন, সাধনার রক্ত-গীতি ফুটিয়াছে।

ভেবেছিলেম চেয়ে নেব •

চাইনি সাহস ক’রে

সন্ধে বেলায় যে মালাটি

গলায় ছিলে প’রে

আমি চাইনি সাহস ক’রে।”

মালা লইতে আসিয়া চাহিয়া দেখেন যে

“এত মালা নয় গো এ যে

তোমার তরবারি।”

এই তরবারি—এই বেদনা, এই সুকঠিন ত্যাগ ইহাকেই জীবনময় গ্রহণ করিবার কথা “খেয়া”র আরম্ভের কথা।

এমন সময় হঠাৎ কবি আন্দোলন হইতে আপনাকে বিচ্ছিন্ন করিয়া লইলেন। গ্রামগ্রাম বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা প্রভৃতি সকল উদ্যোগের অগ্রণী হইয়া, পল্লী-সমিতি, স্বদেশী সমাজ প্রভৃতি গঠনের প্রস্তাব ও পরামর্শ ও কিছু কিছু কাজ আরম্ভ করিয়া দিয়া যখন সমস্ত কর্ম হইতে তিনি সরিয়া পড়িলেন তখন তাঁহার পরম ভক্তগণও একটু বিস্মিত হইয়াছিলেন। এ একেবারে অপ্রত্যাশিত। বেশ মূনে আছে দেশের লোকের কাছে ইহার জ্ঞাত তাঁহাকে কি নিন্দাবাদ কি বিজ্ঞপই সহ্য করিতে হইয়াছিল। কিন্তু কেন এরূপ করিলেন ?

ইহার উত্তর আমি পূর্বেই দিয়াছি। তিনি একদিকে ক্রমাগত আপনার কল্পনা-রচিত ভাবের মধ্যে দেশকে ঘেরপে উপলব্ধি করিবার চেষ্টা করিতেছিলেন, কর্মক্ষেত্রে নামিয়া সে ভাব বাস্তবের আঘাতে ক্রমাগতই ভাঙিয়া যাইবার দশার পড়িয়াছিল। অতীতকে যে তপোবনের বিখ-বোধের সাধনায়, আপনাকে সকল হইতে বঞ্চিত করিয়া সকলকে

আপনার মধ্যে অনুভব করিবার সাধনায় তিনি তপস্বী করিবেন সংকল্প করিয়া আশ্রম প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, সেই চিরজীবনের তপস্বী কণ্ঠের সাময়িক উত্তেজনায় ও উন্মত্ততায় আবিল হইয়া বিলুপ্ত প্রায় হইবার উপক্রম করিতেই তাঁহার ক্ষুধিত চিত্ত আপনাকে সকল বন্ধন হইতে বিচ্ছিন্ন করিতে দ্বিধা মাত্র বোধ করিল না।

এই ঘটনাই কবি-জীবনে বারম্বার ঘটিয়াছে। কেবলি বন্ধনে জড়ানো এবং কেবলি বন্ধন ছিন্ন করা। কখনো সৌন্দর্য্যো, কখনো প্রেমে কখনো স্বদেশের কর্মক্ষেত্রে—যখনি যাহাতে ঢুকিয়াছেন কি তীব্র আবেগে তাহাদের অনুরঞ্জিত করিয়া অপক্লপ করিয়া দেখিয়াছেন—বাস্ ঐখানেই সমাপ্তি, বীণায় যেই তাহার পরিপূর্ণ সঙ্গীত বন্ধুত হইয়া উঠিয়াছে, অমনি কি তার ছিঁড়িল এবং আবার নূতন তারে নূতন গান গাহিবার জন্ত সমস্ত প্রাণ ব্যাকুল হইয়া উঠিল!

“খেয়া”র অবশিষ্ট কবিতায় আবার একটি নূতন অপেক্ষার বেদনা।

আমার গোধূলি লগন এল বুঝি কাছ

গোধূলি লগন রে!

বিবাহের রঙে রাঙা হয়ে আসে

সোনার গগন রে!”

স্বদেশের কর্মক্ষেত্রের কাছে এবারে বিদায় :—

“বিদায় দেহ ক্ষম আমার ভাই

কাজের পথে আমি ত আর নাই!

এগিয়ে সবে যাওনা দলে দলে

জয়মালা লও না তুলি গলে,

আমি এখন বনচ্ছায়া-তলে

অলক্ষিতে পিছিয়ে যেতে চাই,

তোমরা মোরে ডাক দিয়ে না ভাই!

\* \* \* \*

মেঘের পথের পথিক আমি আজি  
হাওয়ার মুখে চ'লে যেতেই রাজি  
অকূল-ভাসা তরীর আমি মানি  
বেড়াই ঘুরে অকারণের ঘোরে,  
তোমরা সবে বিদায় দেহ মোরে।”

আবার সেই সর্বাঙ্গভূতির কথা ! আমি আমার এই প্রবন্ধের গোড়ায় বলিয়াছিলাম যে এই সর্বাঙ্গভূতিই কবির জীবনের ও কাব্যের মূল স্রস্র। তাঁহার বীণায় সুরু মোটা অগ্রাঙ্গ তারে কখনো প্রেমের কখনো সৌন্দর্যের কখনো স্বদেশানুরাগের বিচিত্রগন্তীর বিশ্বব্যাপী সুদূরবিস্তৃত বঙ্কর বাজিয়াছে, কিন্তু সকল স্রস্র ছাপিয়া এই সর্বাঙ্গভূতির মূলরাগিণীই কেবলি জাগিয়া জাগিয়া উঠিয়াছে। জলস্থলআকাশ, সমস্ত মনুষ্য-লোককে আপনার চৈতন্তের আনন্দময় বিস্তারের দ্বারা পরিপূর্ণরূপে উপলব্ধির জগতই তিনি এই তপোবন গড়িয়াছিলেন। কিন্তু অনেক দিন পর্যন্ত এই আশ্রমেরও গভীরতর সাধনাটি কি তাহা তাঁহার ধারণার মধ্যে স্পষ্ট হইয়া উঠে নাই। আশ্রমের সঙ্গে বাহ্যিক দীর্ঘকাল সংযুক্ত আছেন তাঁহার। জানেন যে স্বদেশিক উদ্বেজন্যর একটা চেউ ইহাস্র উপর দিয়াও বহিয়া গিয়াছিল। জানিনা বিধাতা বিশ্বপ্রকৃতির সঙ্গে কবির চিত্ত-বীণাকে কেমন নিগূঢ় উপায়ে একই ছন্দে বাঁধিয়া দিয়াছেন—যে জন্ত কোন খণ্ডতার মধ্যে তাঁহার চিত্ত দীর্ঘকাল থাকিতে পারে না, নানা পথ ঘুরিয়া অবশেষে আবার ইহারি মধ্যে প্রত্যাবর্তন করে।

“আকাশ ছেয়ে মন ভোলানো হাসি  
আমার প্রাণে বাজাল আজ বাঁশী।  
লাগল আলস্র পথে চলার মাঝে,  
হঠাৎ বার্থা পড়ল সকল কাজে,  
একটি কথা পড়ল জুড়ে বাজে

ভালবাসি হার রে ভালবাসি

সবার বড় হৃদয়-হরা হাসি।”

কিন্তু এ ওজর তো দেশের লোকে শুনিবে না। এ যে কৰ্ম্মভীরুতা নয়, কিন্তু কৰ্ম্মক্ষে অতিক্রম করিয়া জীবনকে অনন্তের মধ্যে আনন্দের মধ্যে একেবারে বিলীন করিয়া দেওয়া, এ কথা কাহাকেও বুঝাইয়া বলিবার নয় :—

তাই

“আমার দলের সবাই আমার পানে

চেয়ে গেল হেসে”

কিন্তু আমি—

“লাজের ঝায়ে উঠিতে চাই

মনের মাঝে সাড়া না পাই

মগ্ন হলেম আনন্দময়

অগাধ অগোরবে,

পাখীর গানে বাঁশীর তানে

কম্পিত পল্লবে !

\* \* \*

ভুলে গেলেম কিসের তরে

বাহির হ’লেম পথের পরে

ঢেলে দিলেম চেতনা মোর

ছায়ায় গন্ধে গানে !”

তখন দেখি আর একটি গভীর নিবিড় স্পর্শ সেই বিপ্লব বিরতির ভিতর হইতে পাওয়া গেল :—

“চেয়ে দেখি, কখন এসে

ধাঁড়িয়ে আছ শিল্পর দেশে

তোমার হাসি দিয়ে আমার

অচেতন চাকি।”

আমি জোর করিয়া বলিতেছি যে এ কথা মনে করা ভুল হইবে। যে আপনার চিরান্তান্ত সৌন্দর্য্যপ্রিয় কবি-প্রকৃতির জন্য তিনি এমন করিয়া স্বদেশের কর্মক্ষেত্র হইতে বিদায় লইলেন। ভোগের জীবন অনেক দিনই শেষ হইয়া গিয়াছে—সে আমরা ‘কল্পনা’, ‘কণিকা’তেই দেখিয়া আসিয়াছি, কর্মের জীবন যখন তাহার সর্বোচ্চ সফলতা লাভ করিয়াছে তখন সেই কর্মের ফল হইতে নিজেকে বঞ্চিত করিবার মধ্যে একটা কঠিন আত্মপীড়ন আছে সে কথা আপনারা বিশ্বাস হইবেন না। সেই পীড়া এবং মুক্তির আনন্দ—সেই বৃহৎ উদার বিশ্বভুবনের মধ্যে আপনার অস্তিত্বকে জলাঞ্জলি দিবার বৃহৎ আনন্দ—এ দুইই খেরার কবিতার মধ্যে এক সঙ্গে আছে। “কল্পণ” বলিতেছে—আমি কেবল পাইতেই থাকিব এই আশায় রাজার দর্শনে বাহির হইয়াছিলাম কিন্তু তিনি যখন আমার কাছে চাহিলেন তখন বেশি কিছু দিতে পারিলাম না। একটা কণা মাত্র দিলাম। ঘরে আসিয়া দেখি তাহাই সোনা হইয়া গিয়াছে! তখন কাঁদিয়া বলি :—

“তোমায় কেন দিইনি আমার

সকল শূন্য করে।”

তার মানে, আপনার দিকে কিছুই রাখিলে চলিবে না—আমার কাজ আমার দেশ, আমাদের সকলতা, আমাদের শক্তি—“আমার” “আমার” এই বন্ধনের মধ্যে সমস্ত বিশ্বভুবনের নিবিড় আনন্দস্বরূপ, জীবনের সেই অধীশ্বর নাই—এইটিকেই খুব শক্ত আঘাতে ছিন্ন করিলে তখনই তাহার আবির্ভাব সর্বত্র প্রত্যক্ষ হইয়া উঠিবে।

“হেরে তোমার করব সাধন,

কতির ক্ষুরে কাটিব বাঁধন,

শেষ দানেতে তোমার কাছে

বিকিয়ে দিব আপনারে।”



আপনার বন্ধনই বন্ধন ; এই আপনাকে যত বড় নামই দাও—তাহাকে  
যত জ্ঞান যত কর্ম যত মহত্ত্ব যত সৌন্দর্য্য দিয়াই আবৃত কর না কেন,  
সে “বন্দী”র অবস্থা—আপনার কৃতকৌর্টির মধ্যে আপনি বন্দী হইয়া থাকা।  
“বন্দী” কবিতাটিতে কবি তাহাই বলিতেছেন—

“ভেবেছিলাম আমার প্রতাপ

করবে জগৎ গ্রাস,

আমি রব একলা স্বাধীন

সবাই হবে দাস।

তাই গ’ড়েছি রজনী দিন

লোহার শিকলখানা

কত আগুন কত আঘাত

নাইক তার ঠিকানা।

গড়া যখন শেষ হয়েছে

কঠিন সুকঠোর

দেখি আমার বন্দী করে

আমারি এই ডোর।”

“ভার” কবিতাটিতেও ঐ একই কথা। আপনার দিকেই সমস্ত ভার—  
তাঁহার দিকেই মুক্তি।

“এ বোঝা আমার নামাও

বন্ধু নামাও

ভারের বেগেতে ঠেলিয়া চলিছি

এ যাত্রা মোর খামাও।”

“খেরা”র আর একটি মাত্র কবিতার উল্লেখ করিয়া আমার এ  
সমালোচনা শেষ করিব। যেটি “সব পোয়েছির দেশ।”

উপনিষদে অনন্ত সত্যস্বরূপকে প্রাণেন্দ্রের দ্বারা উপলব্ধি করিবার  
কথা আছে। যতোবাচোনিবর্তন্তে—যাক্য যাহা হইতে নিবৃত্ত হয়—

আনন্দঃ ব্রহ্মণোবিদ্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চন—ব্রহ্মের সেই আনন্দকে জানিয়া সাধক কিছু হইতেই ভয় পান না।

উপনিষদ আনন্দ-স্বরূপের উপলক্ষিকে কেবল অন্তরের জিনিস করিয়া রাখেন নাই। উপনিষদে নিখিল সত্যের সঙ্গে আনন্দের পরিপূর্ণ যোগ—সত্যের সঙ্গে রসের কোন বিচ্ছেদ নাই। এই রস পাইয়াই লোকে আনন্দী হয়।

সেই জন্ত এই অনন্ত সত্য এবং অনন্ত আনন্দকে উপনিষদ এষঃ বলিয়াছেন। এষঃ অর্থে ইনি। এষহেবানন্দয়াতি। ইনিই আনন্দ দিতেছেন। ইনি কে? ইনি কোথায়?

স এবাধস্তাৎ স উপরিষ্টাৎ স পশ্চাৎ স পূরস্তাৎ স দক্ষিণতঃ স উত্তরতঃ—ইনি এই যে অধে, ইনি এই যে উর্দ্ধে ইনি এই পশ্চাতে ইনি এই সম্মুখে ইনি দক্ষিণে ইনি উত্তরে—এই সমস্তই আনন্দরূপমমৃতম্—অনন্ত আনন্দে অনন্ত অমৃতে পরিপূর্ণ।

আমরা দেখিয়া আসিয়াছি যে জগতের এই রসময় উপলক্ষি কবির একেবারে প্রকৃতিগত জিনিস। বস্তুত সেই জন্ত উপনিষদের মধ্যে কবি যত মজিয়াছেন এমন আর দ্বিতীয় কোন গ্রন্থের মধ্যে নহে।

“সব পেয়েছির দেশ” এই এষহেবানন্দয়াতির উপলক্ষির কবিতা।

আমরা জানি যে সৌন্দর্য্য-গোধ যতক্ষণ পর্য্যন্ত পরিপূর্ণ না হয়, অর্থাৎ যতক্ষণ পর্য্যন্ত তাহার মধ্যে ভোগপ্রবৃত্তির মোহ মিশিয়া থাকে—ততক্ষণ আমরা অপরূপ কাল্পনিক ইচ্ছিয়গত সৌন্দর্য্যকে সৌন্দর্য্য বলি এবং শুচিবায়ুগ্রস্তের জায় পৃথিবীর বারো আনা জিনিসেই সৌন্দর্য্যের অভাব দেখিয়া খুঁৎ খুঁৎ করিতে থাকি। কবির প্রথম অবস্থার কাব্যের মধ্যে সৌন্দর্য্য-বোধের এই তীব্রতা ছিল, তখন সৌন্দর্য্য-বোধ বিশ্বমঙ্গলের সঙ্গে বিশ্বসত্যের সঙ্গে সংযুক্ত হয় নাই। ‘ক্ষণিকায়’ আমরা প্রথম দেখিলাম ভোগবিরত নয়, গ্রাম্য সৌন্দর্য্যের পরিপূর্ণ উপলক্ষি।

‘চৈতালী’ হইতে স্বর বদলাইয়া আসিতেছিল, কিন্তু ‘ক্ষণিকা’তেই শেষোশেষি সৌন্দর্য্যের “কল্যাণী” মূর্ত্তি উদ্ভাসিত হইয়া উঠিল।

“রূপসীন্দ্ৰ তোমার পায়ে  
রাখে পূজার থালা,  
বিদুরীরা তোমার গলায়  
পরায় বরমালা।”

তারপর ক্রমেই এই কল্যাণময় সৌন্দর্য্যাবোধ বিশ্বসত্যের সঙ্গে মিলিত হইতে চলিয়াছে। ‘সব পেয়েছির দেশে’ ক্ষণিকা হইতে আর এক ধাপ উপরে উঠা গিয়াছে। এখানে, যাহা কিছু প্রকাশ পাইতেছে তাহাই পরিপূর্ণ আনন্দরূপ—উপনিষদের এই কথাই কবির উপলক্ষ্য মধ্যে আসিয়া পৌছিয়াছে।

এই ‘সব পেয়েছির দেশে’ অনাধারগত কিছুই নাই—সুতরাং

“এক রজনীর তরে হেথা  
দূরের পাশ্ব এসে  
দেখতে না পায় কি আছে এই  
‘সব পেয়েছির দেশে’।”

তবে সব পেয়েছি কিসে ?

এই যে—

“পথের ধারে ঘাস উঠেছে  
গাছের ছায়াতলে”,

এই যে—

“স্বচ্ছ তরল স্রোতের ধারা  
পাশ দিয়ে তার চলে”,

এই যে—

“হুটীরেতে বেড়ার শব্দ  
দোলে বনুকা দ্বিতা

সকাল হ'তে মোমাছীদের

বাস্তব্যাকুলতা।”—

ইহারি মধ্যে সব পেয়েছি, ইহারি মধ্যে, পরমাতৃপ্তি, এইখানেই কবি জীহ্বা শেষ জীবনের কুটীরখানি তুলিয়াছেন।

এই সাধনার মধ্যে কবি যে এখনও নিমগ্ন হইয়া আছেন—সকল সত্যকে রসময় করিয়া প্রত্যক্ষ উপলব্ধি করিবার সাধনার, সমস্ত বিশ্ব-প্রকৃতিকে মানবপ্রকৃতিকে মানব ইতিহাসকে একের মধ্যে অখণ্ড করিয়া বোধ করিবার সাধনার—তাহা কি আর বলিয়া দিতে হইবে? ‘রাজা’ নাটো সৌন্দর্য্য-বোধের পরিপূর্ণতার অভাবের বেদনা সূদর্শনার চরিত্রের মধ্যে কবি দেখাইয়াছেন—সে স্রবর্ণের চোখ-ভোলানো রূপ দেখিয়া মজিল এবং তাহার স্বামীর ‘সব রূপ-ভোলানো রূপ’কে প্রবৃত্তির মোহে পড়িয়া অবজ্ঞা করিল—সেই আপনার প্রকৃতির বিশেষ একটি আবরণের মধ্যে বাধা থাকিবার জ্ঞান, সেই প্রবল আত্মাভিমানের জ্ঞান তাহার কৌজালা কী ভয়ঙ্কর ছট্‌ফটানি! তাহার উল্টা দিকে ঠাকুরদার চরিত্রে কবি সকলের মধ্যে একটি অবাধ প্রবেশের আনন্দের ভাবকে কী উজ্জ্বল করিয়া তুলিয়াছেন। ঠাকুরদা এই নিখিল উৎসবের প্রাক্কণে ‘ফোটা ফুলের মেলার’ সঙ্গে সঙ্গে ‘ঝরা ফুলের খেলী’ দেখিতেছেন—নানা বিচিত্র লোকের সকল বিচিত্রতার সুরই যে একতানের মধ্যে সম্মিলিত হইতেছে ইহা অনুভব করিতেছেন।

“কি আনন্দ কি আনন্দ কি আনন্দ!

দিব রাত্রি নাচে মুক্তি নাচে বন্ধ।”

কিন্তু সূদর্শনার যে অহঙ্কারের চিত্র কবি অঙ্কিত করিয়াছেন তাহার মূল্য আছে। ‘রাজা’ নাটোর ভিতরে এই অহঙ্কারের বিশেষ একটি ভঙ্গ আছে। ইহা যদি আমাদের নিজের ‘ভাললাগার’ এক একটি বিশেষ জায়গার মতো কণ্ঠকালীন তৃপ্তি দিয়া অবশেষে দর্শণ

অতৃপ্তির বেদনাকে জাগায়, তথাপি এই অহঙ্কারটিই আমাদের জীবনের সেই রাজার সেই স্বামীর কামনার ধন। তিনি চান যে এইটিই তাঁর পায়ে আমরা বিসর্জন করি—সেইজন্তু স্মদর্শনা যখন তাঁহাকে আবার করিয়া চলিয়া গেল, তিনি তাহাকে নিবারণ করিলেন না। তিনি তাহাকে সাত রাজার সাত রিপূর টানাটানির হাত হইতে রক্ষা করিলেন, কিন্তু দেখা দিলেন না। তিনি জানেন যাহার যতখানি অহঙ্কারের আয়োজন তাহার বেদনার গভীরতা ততখানি বেশী এবং বেদনা অস্তে তাঁহার সঙ্গে মিলনও তাহার ততই সম্পূর্ণতর।

সুন্দরী সরল বিশ্বাসী ভক্তের একটি চিত্র। তাহার প্রকৃতির মধ্যে বিচিত্রতা নাই—সে এক সময় পাপের পথে গিয়া পড়িয়াছিল, তারপর রাজার দাসী সাজিয়া সকলের সেবার সে কৃতার্থতা লাভ করিয়াছে।

সে স্মদর্শনার সঙ্গে সঙ্গে থাকিয়া সেই সরল ভক্তির সুরটি হিমবিন্দুর মত তাহার ক্ষুদ্র অভিমানের শিখার উপরে ধরিতে লাগিল। অহঙ্কারের আগুন যখন বেদনার অশ্রুজলে নিভ নিভ হইয়া আসিল তখন বেদনার মধ্যে সেই স্বামীর গোপন বীণা স্মদর্শনার ভিতরে ভিতরে বাজিতেছিল এবং সেই বীণার সুরে বিগলিত হৃদয় যখন ধূল্যামাটির মধ্যে সকলের মধ্যে নম্র নম্র হইয়া আপনাকে একেবারে বিসর্জন দিল তখনই রাজার সঙ্গে তাহার পূর্ণ মিলন ঘটিল।

বাংলা দেশ যত্ন যে এমন একটি পরিপূর্ণ জীবন তাহার সম্মুখে স্তরে স্তরে স্তবকে স্তবকে এমন করিয়া উদঘাটিত হইল।

আমাদের ব্যক্তিগত জীবনের সাধনা, আমাদের দেশের সাধনা, আমাদের সৌন্দর্যের সাধনা, আমাদের ধর্মের সাধনা কালে কালে ততই অগ্রসর হইতে থাকিবে ততই এই জীবনটির আদর্শ জাজ্জল্যমান হইয়া আমাদের সকল সাধনার অন্তরতর একা কোথায়,





